

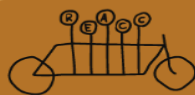
*desde las raíces infinitas de los árboles*

*hasta las ramas eternas que se elevan*

únete a la llamada oculta del árbol

## II DIAGNÓSTICO DE LA CULTURA COMUNITARIA

*dibujamos nuestro camino de belleza*



**Autoría:**

NODO DIAGNÓSTICO / Red de Espacios y Agentes de Cultura Comunitaria (REACC)

**Equipo investigador:**

Begoña Rius Peña

María Camarero Peña

Fernanda Bilbao Vélez

Miriam Soliva Bernardo

Camila Mercado

**Equipo de edición y maquetación:**

Begoña Rius Peña

Fernanda Bilbao Vélez

**Colaboradores:**

Rocío Nogales Muriel

Javier Roche



en el movimiento ...me siento



## ÍNDICE

|  |    |
|--|----|
| ● Introducción   | 4  |
| ● Objetivos del Diagnóstico  | 5  |
| ● Evolución del I Diagnóstico y II Diagnóstico                                   | 7  |
| ● Datos [Sección 1]  | 10 |
| ● Áreas de actuación, redes, espacios y ámbitos de actuación [Sección 2]         | 13 |
| ● Viabilidad económica y capacidad de dignificar vidas y territorios [Sección 3] | 17 |
| ● Cuidado a las personas y al planeta [Sección 4]                                | 22 |
| ● Diversidad de género e igualdad [Sección 5]                                    | 27 |
| ● Emociones que crean comunidad en este II Diagnóstico [Sección 6]               | 32 |
| ● Emoción de pertenencia a vuestras iniciativas (6.1)                            | 33 |
| ● Acción/ Iniciativas con beneficios e identificación (6.2)                      | 36 |
| ● Acciones concretas para mejorar la Reacc (6.3)                                 | 38 |
| ● Interés por el Diagnóstico Cualitativo (6.4)                                   | 42 |
| ● Emoción al rellenar este II Diagnóstico (6.5)                                  | 46 |
| ● Conclusiones   | 49 |
| ● Referencias  | 52 |

## INTRODUCCIÓN

Uno de los propósitos de la Red de Espacios y Agentes de Cultura Comunitaria (REACC) es contribuir a reducir la invisibilidad que sufre la cultura comunitaria en nuestro país, y para ello, hemos puesto en marcha varias estrategias, una de las cuales es la elaboración de un diagnóstico de la cultura comunitaria. Se trata de una herramienta de visibilización del estado de la cultura comunitaria, sus evoluciones y engrandecimientos. En 2022 lanzamos el I Diagnóstico de la Cultura Comunitaria, delineando horizontes comunes para el arte y la vida en España. Desde el grupo de trabajo del nodo Diagnóstico de REACC se realizó una investigación de la situación que en ese entonces tenía la red, sus resultados nos mostraron una foto dinámica y en constante transformación sobre las formas y actividades principales, sobre su ámbito de acción y su sostenibilidad.

Este 2024 se realizó el lanzamiento del II Diagnóstico de Cultura Comunitaria con el que hemos conseguido unir diferentes voces, variadas y diversas además de darle un doble enfoque: cuantitativo y cualitativo. El presente estudio estatal se realizó entre las agentes y espacios dentro de la propia red de REACC mediante una encuesta lanzada on line de preguntas cerradas y abiertas en la que se recogieron resultados y también la participación. Este informe presenta, de manera esquemática, los resultados de la encuesta que se distribuyó entre el total de las personas y colectivos pertenecientes a la Red de Espacios y Agentes de la Cultura Comunitaria (REACC) 357 agentes y colectivos. Se recibieron un total de 102 respuestas, siendo agentes individuales el 29,41%, colectivos el 50,98%, espacios el 11,76 % y otros el 7,84%. A partir de estas respuestas se elaboró una «foto fija» de las personas, colectivos y otros participantes.

En los últimos años los proyectos de gestión comunitaria han hecho eco de las problemáticas que aportan movimientos como el respeto a temáticas como la importancia de los cuidados y las relaciones de interdependencia y eco dependencia, la visibilidad y reconocimiento de la diversidad en todas sus formas y/o de la necesidad de subrayar los retos ecosociales que enfrentamos actualmente; como por ejemplo la sostenibilidad medioambiental, y el cambio climático, la migración y los derechos de las personas racializadas o la recuperación de la memoria histórica y del patrimonio material e inmaterial de nuestros territorios. Procurando atender a estas realidades el II Diagnóstico ha procurado ampliar los ítems indicadores del análisis para dar voz a estos campos de interés en los que se sustenta el bienestar de las comunidades pertenecientes a la red.

## OBJETIVOS DEL DIAGNÓSTICO

El diagnóstico de cultura comunitaria tiene como objetivo identificar prácticas y valores de las entidades que forman parte de la REACC y de sus proyectos para fortalecer el desarrollo cultural y su impacto en el bienestar de las comunidades y sus territorios. A través de este estudio y su metodología se recopilaron datos cualitativos y cuantitativos, procurando identificar la situación real de la cultura comunitaria y de sus actores protagonistas.

Dentro de los objetivos más concretos podemos señalar:

- **Realizar un mapeo de prácticas culturales comunitarias** a nivel estatal y la situación de las entidades, los agentes y los espacios dentro de la red de cultura comunitaria.
- **Evaluar la participación de las entidades que forman parte de red:** Visibilización de la situación económica y viabilidad económica, la inclusión de la perspectiva de género y diversidad entendiendo el cuidado cómo una herramienta principal dentro de las aportaciones nuevas de la red.
- **Analizar el nivel de compromiso de las personas que forman parte de la red** y en sus actividades comunitarias para el desarrollo común.
- **Detectar fortalezas y debilidades** para identificar buenas prácticas, así como aspectos que requieren intervención para fortalecer las actividades y movimientos de cultura comunitaria.
- **Conocer el estado emocional** de los agentes y espacios de cultura comunitaria que conforman la REACC; para entender las necesidades reales y las propuestas de mejora con respecto al sentir de la comunidad proponiendo una visión general y añadiendo aprendizajes y propuestas para la mejora, de sentido de pertenencia, de beneficios colectivos de análisis de trabajos colaborativos e identificar el impacto de las acciones y trabajos comunitarios colectivos realizados por la red.
- **Realizar una comparativa** para evaluar la situación de la cultura comunitaria en una línea de tiempo.
- **Propiciar un tipo de análisis que permita la reflexión comunitaria.**

## METODOLOGÍA

El presente informe se divide en seis secciones, de las cuales alguna sección como espacios horizontales de actuación, ubicación geográfica, formatos de las artes comunitarias y redes en las que se vinculan se han mantenido respecto al I Diagnóstico de Cultura Comunitaria con la idea de estudiar los cambios y evoluciones dentro de la REACC. Otras secciones y puntos del estudio se han amplificado mediante preguntas más concretas que nos facilitan conocer el estado financiero y la

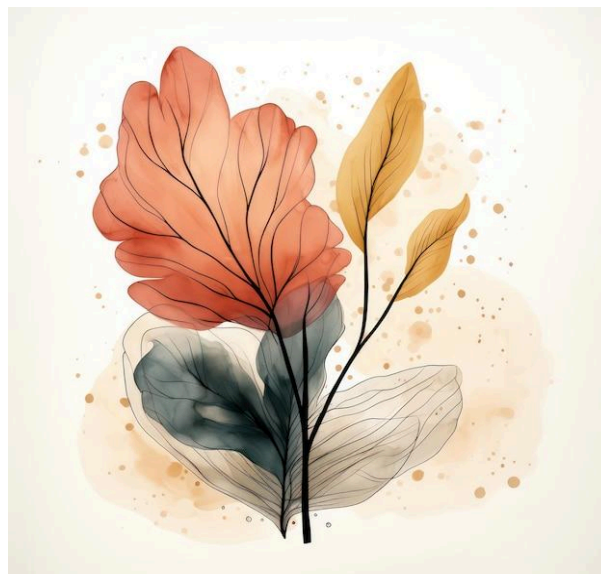
sostenibilidad económica de los agentes y espacios que se mueven en la cultura comunitaria, viabilidad económica y capacidad de dignificar vidas y territorios.

Por último se han añadido nuevas secciones para actualizar los temas que preocupan dentro de los espacios y agentes de la cultura comunitaria y conocer de qué manera son incorporados al interior de los espacios y proyectos de gestión cultural comunitaria. Estos temas importantes afectan con mucha fuerza en el trabajo actual comunitario y por ello le damos peso en este nuevo diagnóstico:

- Cuidados de las personas y el planeta.
- Diversidad de género e igualdad.
- Emociones que crean comunidad.

Hacer este diagnóstico ayuda a tener un panorama claro sobre la situación de la cultura comunitaria: cómo va evolucionando, qué tendencias aparecen; qué funciona bien y qué necesita mejorar. También permite identificar buenas prácticas y saber cómo se sienten las personas que trabajan en estos temas, para así tener una visión general de la situación en todo el país y darles voz.

Para ello, se diseñó un formulario on line con preguntas semi cerradas que a modo de entrevista sirvieran para la recogida de información, este formulario se lanzó dentro de la REACC, incluyendo a personas, agentes, espacios y otros que forman parte de la red. A lo largo de dos meses la encuesta estuvo activa, insistiendo en la importancia de la participación para tener una foto fija de la situación de la REACC.



## EVOLUCIÓN DEL I DIAGNÓSTICO Y DEL II DIAGNÓSTICO

El I Diagnóstico de la REACC mostró una centralización cultural, excluyendo a algunos agentes, mientras que el II Diagnóstico buscó ampliar la mirada a través de nuevas secciones más cualitativas y fortalecer la acción colectiva, ahora con 390 espacios y agentes que promueven prácticas multidisciplinarias.

El II Diagnóstico se basa en las líneas de acción identificadas en el primero, buscando guiar la acción colectiva y fomentar el crecimiento de agentes y comunidades, un valor clave de la REACC para alcanzar un horizonte común. Involucrar la emoción y acciones participativas en el diagnóstico mediante herramientas comunitarias, es clave para fomentar una comunicación cercana y el desarrollo colectivo. Se está desarrollando una metodología cualitativa de participación que engloba esas acciones comunes para el desarrollo colectivo.

El uso combinado de medidas cuantitativas y cualitativas en el diagnóstico de cultura comunitaria permitió el desarrollo de una visión completa y contextual, enriqueciendo el diseño de estrategias de intervención efectivas y fomentando la participación y el desarrollo sostenible.

La evolución del diagnóstico ha enriquecido las temáticas y agregado tres nuevas secciones o ítems, lo que permite obtener resultados más amplios y comunitarios.

Los encuentros participativos han destacado la necesidad de acciones directas en los territorios para lograr diagnósticos más realistas e inclusivos, favoreciendo la comunicación. Además, el II Diagnóstico, con una participación menor a la esperada, requiere un replanteamiento del enfoque y análisis.

Este enfoque integral combina comparativas temporales, análisis cualitativos y exploración de emociones para ofrecer una visión completa de la cultura comunitaria., ofreciéndose como una herramienta clave para analizar la evolución de nuestras acciones comunitarias dentro de la REACC cómo reflejo de la actividad y de la visión de la Cultura comunitaria.

- **Tipos de análisis y profundizaciones de la información recogida:**  
La comparativa de las mismas preguntas a los mismos agentes permite evaluar cambios en percepciones, identificar tendencias y medir el impacto de intervenciones en la comunidad.
- **El análisis de la parte cualitativa:**  
Desarrollo de una metodología cualitativa participativa para profundizar en experiencias comunitarias además de identificar patrones. Por otro lado, nos ha dado la capacidad de evaluar la efectividad de las estrategias de intervención desde una nueva perspectiva.

- **Las preguntas abiertas y sección de emociones:**

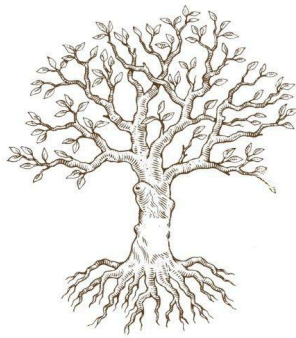
Explorar el impacto de las emociones en la comunidad, capturando respuestas personales y destacando su importancia en la construcción de pertenencia.

El diagnóstico ha evolucionado incorporando una dimensión emocional que ha permitido profundizar en la conexión comunitaria, reconociendo la importancia de obtener datos que no sólo informen, sino que también impulsen cambios y estrategias de desarrollo. Esta aproximación ha transformado el proceso, destacando cómo las emociones y las experiencias compartidas dentro de la comunidad pueden ser clave para generar una evolución significativa y generar un impacto real en las dinámicas sociales.

Se ha creado un Gráfico “Emocionando el Diagnóstico”, “Gráfico de Evolución del I Diagnóstico” donde podemos ver esa evolución en el tiempo y los procesos de cambio significativo en la tendencia dentro del entorno de la Cultura Comunitaria en los diferentes territorios dentro del territorio español. Se han llevado a cabo una serie de acciones basadas en actividades cualitativas bajo una metodología innovadora denominada “Diagnóstico Crea Emociones”, diseñada para explorar las dimensiones emocionales dentro del análisis comunitario y con potencial para convertirse en una metodología cualitativa consolidada.

Mientras este enfoque se sigue estandarizando, en paralelo se han realizado presentaciones en diversos países y contextos para identificar las demandas y necesidades reales de las comunidades en el proceso de diagnóstico. A partir de estas experiencias, se han extraído nuevas conclusiones, reformulado preguntas clave y desarrollado enfoques metodológicos más precisos, enriqueciendo la manera en que se entiende y aborda la cultura comunitaria.

# EMOCIONANDO EL DIAGNÓSTICO I



Producción  
Dic 21-Feb 22  
Sensibilidad inicial hacia las emociones  
limitado a la presentaciones  
La llamada oculta del Árbol

Presentación  
1ª Asamblea de REACC  
Toledo ( Feb-22)

Detectamos problema  
a la hora de  
presentarlo.  
No transmite

Introducimos las emociones a  
través de acción participativa.  
Dinámica de la palabra y el color.  
PERPLEJIDAD pero Trasmite

Presentación V  
Congreso de Cultura Viva  
Comunitaria. Ibercultura.  
Perú ( Oct-22)

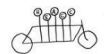
Foco en el Hacer Juntas  
más que en el Reflexionar.  
COSER JUNTAS PARA  
NARRAR UN ÁRBOL DE  
CULTURA COMUNITARIA  
con tejidos

Lenguaje y vocabulario  
compartidosite  
( Emociones)  
HORIZONTALIDAD, ACCESIBILIDAD;  
TRASPARENCIA Y APERTURA

Presentación  
Culturópolis  
Barcelona ( Nov -22)

Distinta percepción en lo que se  
emite y Percibe. MODELADO Y  
ENRIQUECIMIENTO DEL MENSAJE

Puesta en Común  
2ª Asambles de REACC  
AZUARA ( Zaragoza)  
( Feb-23)



# EMOCIONANDO DIAGNÓSTICO I

Presentación en Jornadas  
Internacionales sobre Diálogo de  
saberes: II Encuentro de la Red de  
Saberes Compartidos. Facultad de  
Ciencias sociales y del trabajo.  
Universidad de Zaragoza  
ABRIL 23

Introducimos las  
emociones a través  
acciones comunitaris  
rurales e introducimos  
acciones participativas a  
través del movimiento,  
música, palabra y debate

Percepción en la Institución  
Académimca, profesorado.  
Escucha y valor en las  
diferentes maneras de  
mostrar investigaciones

Introducimos  
participación y dinámicas  
con el color, la palabra y  
el debate  
colectivo.Resultado: Obra  
comunitaris creativa

Presentación en CURSOS DE VERANO.  
Universidad Castilla La Mancha.  
"La Poesía y su ser quen"  
Sociopoética o el regreso de la poesía  
comunitaria.  
Toledo Sep-23

Introducimos el Juego  
cómo Técnica vinculada a  
Debates comunitarios. La  
palabra y la Poesía con la  
Emoción del Diagnóstico

Dinámicas  
Participativas  
adaptadas al  
territorio y a los  
encuentros

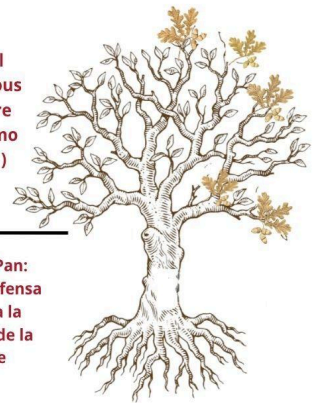
Puesta en Común  
3ª Asambles de REACC  
Murcia ( Feb-24)

El Juego creado  
Colectivamente para  
herramienta de  
Diagnóstico  
Pparticipativo

Dinámica en  
Europa; contra las  
amenazas, la  
autodefensa.

Encuentro Anual  
"Beyond the Obvious  
| United by Future  
Places". CAE. Malmo  
Suecia ( Junio 24 )

La Cultura es Pan:  
estrategia de defensa  
colectiva para la  
sostenibilidad de la  
cultura libre



## II DIAGNÓSTICO DE LA CULTURA COMUNITARIA

### SECCIÓN 1: DATOS

Varias iniciativas participan en esta red colaborativa que en esta ocasión realiza su segundo diagnóstico con el objetivo de comprender con mayor profundidad las realidades y desafíos comunes del territorio. En esta red interactúan **agentes individuales, agentes colectivos, espacios** (centros, sedes o plataformas físicas o virtuales) y además **formas organizativas** que se articulan bajo distintos estatus jurídicos: instituciones públicas, cooperativas, fundaciones, autónomos, colectivos informales o individuos sin forma jurídica.

A través del intercambio de experiencias, prácticas y aprendizajes compartidos, estas iniciativas tratan de fortalecer vínculos mutuos, identificar necesidades emergentes y definir estrategias conjuntas para avanzar de manera colectiva.

A lo largo del territorio español hemos localizado los distintos espacios y agentes que conforman nuestra red colaborativa, con el objetivo de impulsar uno de sus pilares fundamentales: la descentralización cultural. De este modo, buscamos que este segundo diagnóstico de cultura comunitaria recoja la pluralidad de las regiones y garantice una representatividad territorial real.

Gracias a la participación de los agentes integrados en la red, podemos identificar tanto los ámbitos de actuación como la distribución geográfica en todos los territorios implicados. Algunas de las provincias, municipios y territorios que han participado en el II Diagnóstico de Cultura Comunitaria de REACC.

**AGAETE**  
**CUENCA CRUILLES**  
**MURCIA TOLEDO BILBAO LEÓN**  
**VEJER HUESCA CAMAS**  
**MADRID CADIZ SEVILLA ARACENA**  
**A CORUNA CORDOBA**  
**LAS PALMAS DE GRAN CANARIA**  
**VALENCIA OÑA BARCELONA**  
**PALMA DE MAYORCA**  
**PLASENCIA**

GRÁFICO 1

ÁMBITO GEOGRÁFICO HABITUAL DE LAS ACTIVIDADES ACTUALES DE LA INICIATIVA

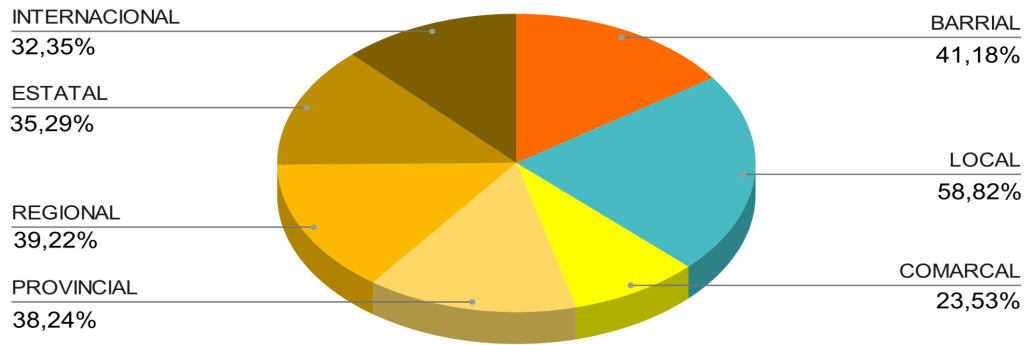


GRÁFICO 2

LUGARES DONDE SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD

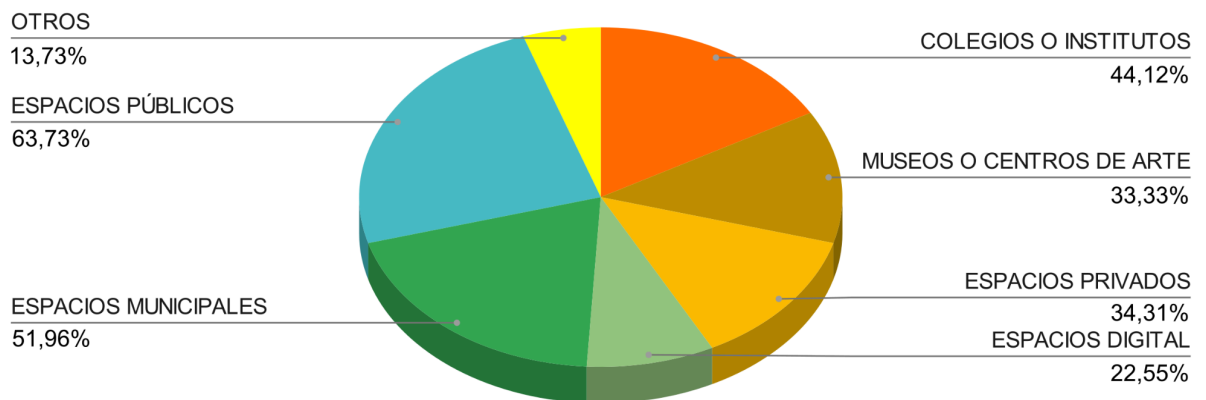


GRÁFICO 3

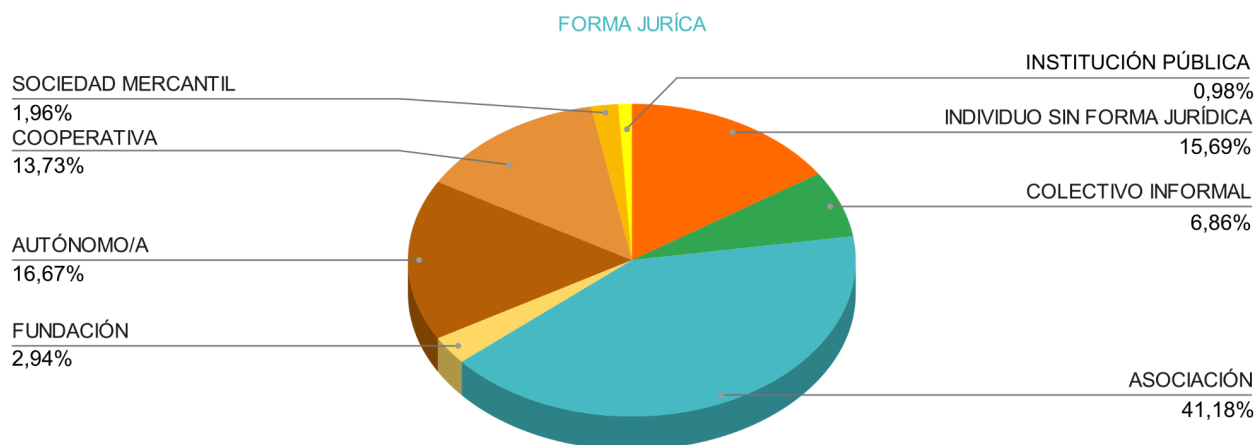
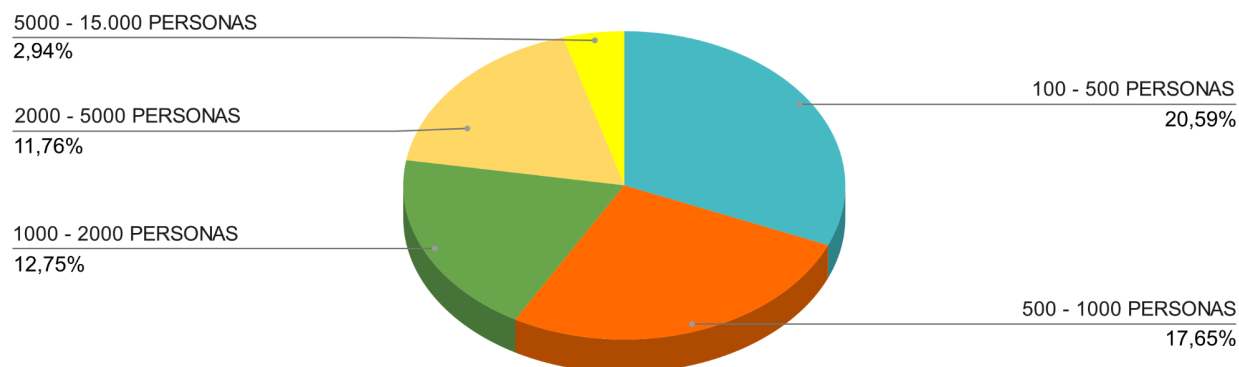


GRÁFICO 4

PERSONAS QUE PARTICIPAN O SON BENEFICIARIAS DE LAS DISTINTAS ACTIVIDADES DE INICIATIVA CADA AÑO



Estos datos sugieren varias líneas de interpretación: la preeminencia de las formas colectivas indica un tejido organizativo fuerte, mientras que la diversidad de estatus jurídicos señala que muchas iniciativas optan por modalidades más informales o ligeras de organización. La baja representación de instituciones públicas y fundaciones puede indicar una menor penetración del apoyo institucional formal o una menor formalización jurídica dentro de este ecosistema colaborativo.

## SECCIÓN 2: ÁREAS DE ACTUACIÓN, REDES, ESPACIOS Y ÁMBITOS DE ACTUACIÓN

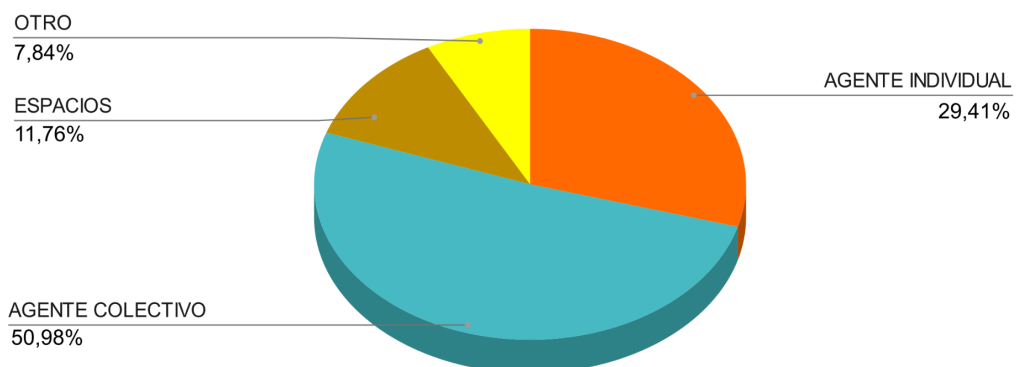
Las iniciativas de cultura comunitaria son un engranaje clave en la construcción de comunidades más justas y resilientes por su esencia colectiva, su diversidad multidisciplinaria y su compromiso con la transformación social.

**En este apartado nos gustaría resumir y agrupar los resultados obtenidos del II Diagnóstico de la Cultura Comunitaria** explorando la rica diversidad de la REACC, de las entidades que la componen, las actividades que realizamos, las relaciones con nuestro territorio y las redes a las cuales pertenecemos.

En primer lugar, identificamos la tipología de la iniciativa. De las entidades participantes en la encuesta, diferenciamos: agentes colectivos, espacios y agentes individuales. Observamos, que la mayoría de las iniciativas dentro de REACC se presentan como agentes colectivos siendo un 50,98%. Esto sugiere una fuerte tendencia hacia el trabajo comunitario. Los agentes individuales son el 29,41% también tienen una presencia significativa. Por último, los espacios son el 11,76% y representan un componente fundamental de la infraestructura de la cultura comunitaria. Es posible que algunas iniciativas no encajen perfectamente en una sola categoría, ya que pueden combinar características de diferentes tipos como deja representada el 7,84% de las iniciativas al contestar por OTROS.

GRÁFICO 5

TIPO DE INICIATIVA



Podemos observar como en el II Diagnóstico los agentes colectivos representaban el 50,98% frente al 51% actual viéndose incrementada la figura de agente individual pasando del 22% al 29,41%. ¿Por qué aumenta la figura del agente individual frente al colectivo?

Observar las diferentes actividades que realizan estas iniciativas refleja el **carácter multidisciplinario de la cultura comunitaria** ya que las iniciativas no se especializan en un único ámbito o área. Estas iniciativas se caracterizan por su capacidad de adaptación, de fluidez como un ecosistema que responde a los cambios

del entorno. Abrazan la diversidad de enfoques, reconociendo la interdependencia de saberes y prácticas, y se ajustan a las necesidades de la comunidad, de la sociedad en la que vivimos como un río que se adapta al paisaje.

## ÁREA DE ACTIVIDAD DE LAS INICIATIVAS

Es significativo que la mayoría de los participantes se identifiquen como gestores culturales. Esto refleja la complejidad de las prácticas artísticas comunitarias, que trascienden la mera creación artística. Implican una gestión integral del territorio, los saberes locales, el trabajo en red y la generación de impactos sociales positivos, que contribuyen a la creación de ecosistemas más sostenibles.

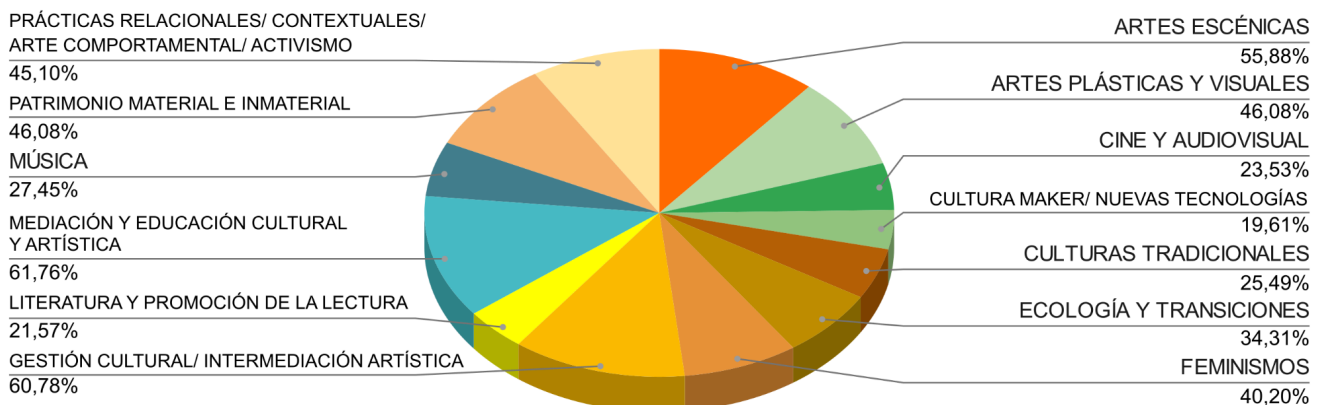
La convergencia de áreas como ecología, feminismos y cuidados evidencia cómo el arte se convierte en una herramienta poderosa para abordar cuestiones sociales y políticas relevantes, difuminando la frontera entre arte y vida.

Otra interpretación de la figura de la gestión cultural comunitaria se observa en el creciente desafío del trabajo administrativo, las relaciones institucionales y los trámites burocráticos, que complejizan cada vez más la labor.

Otro dato interesante es el carácter transformador y el aumento de las iniciativas que buscan un cambio social a través del activismo, el feminismo o la ecología. El 45% de las entidades desarrolla actividades dentro de prácticas comportamentales/activismo, un 40% feministas y 34% ecologistas. En este ámbito observamos un aumento frente al estudio anterior donde 33% realizaba actividades feministas y un 25% ecologistas.

GRÁFICO 6

### ÁREAS DE ACTIVIDAD



## **OTRAS ENTIDADES A LAS QUE PERTENECEN LAS INTEGRANTES DE REACC**

Finalmente, analizamos la participación de las iniciativas en redes externas. Un 54% de los encuestados reportaron su involucramiento en otras redes. A través de un análisis de frecuencia, identificamos las redes y colectivos más mencionados en relación con las actividades de los agentes.

Este análisis nos permitió mapear las conexiones y colaboraciones entre las diversas entidades, revelando las redes con mayor influencia dentro del sector:

- Artibarri: Una de las redes más mencionadas, lo que sugiere una amplia colaboración entre diferentes iniciativas.
- REAS (Red de Economía Alternativa y Solidaria): Con una presencia significativa, esta red destaca por su enfoque en la economía social y solidaria.
- Cubo Verde: Otra red recurrente, indicando una fuerte conexión entre las iniciativas y este colectivo.
- XES: Especialmente mencionada en el contexto catalán, esta red promueve la economía social y solidaria.
- Acceso 44: Un colectivo destacado en el ámbito de las artes y la cultura.
- Mercado Social: Una red que fomenta el consumo responsable y la economía social.
- Cooperasec: Relacionada con la cooperación y el desarrollo.
- Xarxa: Término catalán que se refiere a red, y que aparece en varias combinaciones, indicando una fuerte presencia de redes en Cataluña.

La presencia recurrente de ciertas redes indica una fuerte tendencia a la colaboración y al trabajo en red. Este fenómeno se manifiesta tanto en el ámbito local, con redes específicas de cada territorio, como en el ámbito nacional e incluso internacional. La diversidad de temáticas abordadas por estas redes demuestra la capacidad de adaptación y la riqueza de este ecosistema de iniciativas.

## **APRENDIZAJES**

- **Transformación en la estructura de las iniciativas:**

Se observa una disminución en la cantidad de agentes colectivos y un aumento en los agentes individuales. Esto puede responder a nuevas dinámicas de organización, mayor autonomía de ciertos actores o dificultades en la sostenibilidad de estructuras colectivas.

- **Carácter multidisciplinario y adaptable de la cultura comunitaria:**

Las iniciativas no se limitan a un solo ámbito, sino que combinan gestión cultural, activismo, ecología y feminismos. Este enfoque permite una mejor respuesta a las necesidades cambiantes de la sociedad.

- **Aumento del activismo en la cultura comunitaria:**

Un crecimiento en el número de iniciativas que integran el activismo, el feminismo y la ecología como ejes de su trabajo. Esto indica una mayor conciencia política y un deseo de transformación social a través del arte y la cultura.

- **Desafíos en la gestión administrativa y burocrática:**

El crecimiento de la figura del gestor cultural comunitario resalta el reto que implica la gestión administrativa y las relaciones institucionales, lo que puede afectar la operatividad de las iniciativas.

- **Fuerte interconexión y trabajo en red:**

Más de la mitad de las iniciativas están conectadas con redes externas, lo que refuerza la idea de un ecosistema colaborativo y resiliente. La presencia de redes locales y nacionales evidencia la necesidad de compartir recursos, conocimientos y estrategias.

## PROPUESTAS

- **Fomentar modelos híbridos de organización:**

Ante el aumento de agentes individuales, se pueden generar estructuras flexibles que permitan la colaboración entre colectivos e individuos sin necesidad de encasillarse en una única forma de organización.

- **Fortalecer la capacitación en gestión cultural y administrativa:**

Diseñar formaciones o acompañamientos específicos para reducir la carga burocrática y administrativa, facilitando la sostenibilidad de las iniciativas.

- **Impulsar estrategias de financiamiento colaborativo:**

Explorar modelos de economía social y solidaria, crowdfunding o cooperativas culturales para mejorar la viabilidad económica de las iniciativas y reducir la Dependencia de subvenciones públicas.

- **Aprovechar la interconexión en redes para fortalecer el sector:**

Potenciar espacios de articulación entre las iniciativas ya conectadas a redes y aquellas que aún no lo están, promoviendo encuentros, intercambios de conocimientos y proyectos conjuntos.

- **Visibilizar el impacto social y político de la cultura comunitaria:**

Desarrollar estrategias de comunicación que permitan mostrar cómo el arte y la cultura contribuyen a la transformación social, reforzando su legitimidad frente a instituciones y la sociedad en general.

### SECCIÓN 3: VIABILIDAD ECONÓMICA Y CAPACIDAD DE DIGNIFICAR VIDAS Y TERRITORIOS

El carácter económico de las iniciativas culturales es una dimensión que históricamente ha sido invisibilizada dentro del ámbito cultural. Tanto si hablamos del aporte de la cultura a la actividad económica de un territorio como si nos referimos a los recursos económicos necesarios para sostener y reproducir este tipo de prácticas y propuestas. Sin embargo, la gestión cultural conlleva inevitablemente la administración y la generación de recursos económicos que permitan dar viabilidad a las propuestas culturales que se desarrollan en cada territorio. El caso de la cultura comunitaria no es una excepción; se trata de iniciativas que deben elaborar estrategias de financiación para sostenerse a lo largo del tiempo para dar respuesta a las necesidades de su comunidad y para llevar a cabo sus objetivos de transformación social.

Otro aspecto que resulta muchas veces opacado es el carácter de trabajadoras/es de quienes implementan e impulsan este tipo de experiencias. Es decir, el hecho de que se trata muchas veces de agentes formados que se dedican a este tipo de prácticas de manera profesional, más allá del compromiso político que puedan tener con los objetivos de sus prácticas. Estos agentes deben implicarse en sus proyectos de manera continua y con una dedicación completa.

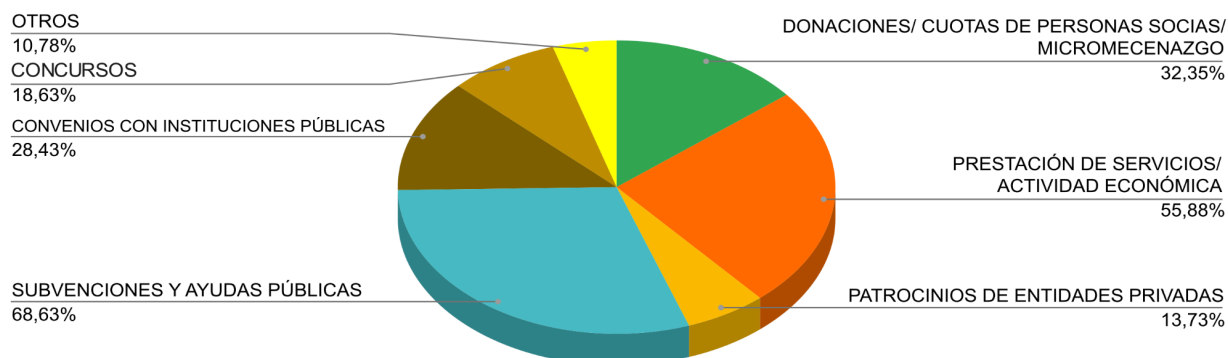
A partir de esta realidad, entendimos que era fundamental incluir la dimensión de sostenibilidad económica en el diagnóstico de la cultura comunitaria que implementamos desde REACC para conocer un poco más cómo logran sobrevivir este tipo de propuestas en España. Veamos los resultados que arrojó el II Diagnóstico de Cultura Comunitaria en España. Dado que la mayoría de las entidades de cultura comunitaria no dependen de una única fuente de financiación, consultamos por este aspecto brindando la posibilidad de seleccionar múltiples opciones. Así, como podemos observar, la fuente de financiación más seleccionada fueron las “subvenciones y ayudas públicas” con un 68,63% seguida por la opción “prestación de servicios o actividad económica” con un 55,88%.

Estos datos son interesantes porque, por un lado, resaltan la importancia de que el estado apueste por políticas culturales públicas que apoyen y fortalezcan al ámbito de la cultura comunitaria. Por otro lado, resulta revelador que la segunda fuente de financiación elegida haya sido la prestación de servicios, ya que da cuenta de que este tipo de propuestas buscan generar sus propios ingresos económicos para sostenerse.

La tercera opción que surge como fuente más común son las “donaciones, cuotas de socias, micromecenazgo” con un 32,35%. Si bien habría que profundizar en estos datos, consideramos que los datos que arrojan estas dos últimas opciones dan una pauta de las capacidades y habilidades de autogestión de estas agentes para generar una sostenibilidad económica más allá de las subvenciones públicas.

## GRÁFICO 7

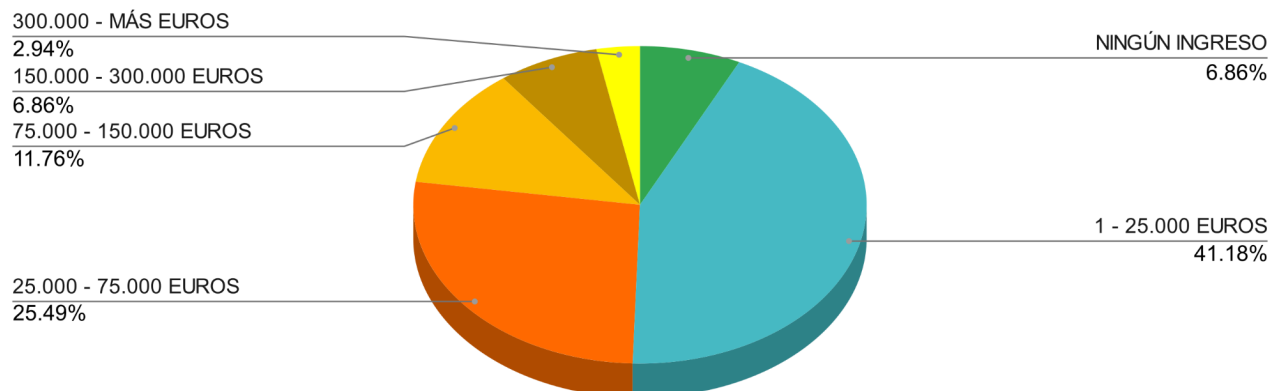
FORMAS DE FINANCIACIÓN HABITUALES DE LAS INICIATIVAS



Para continuar construyendo una imagen de la situación económica de estas iniciativas hemos preguntado cuál es el volumen económico anual de la iniciativa. Aquí podemos observar que solo un 6,86% de las entidades señaló que su volumen económico era de 0 euros, lo cual nos lleva a confirmar que es muy difícil que este tipo de colectivos no necesite algún tipo de ingreso económico para sostenerse. Por el contrario, la gran mayoría de las entidades gestionan recursos económicos. Sin embargo, vemos que la mayor parte de las respuestas han seleccionado los primeros rangos propuestos, esto es, de 0 a 25 mil euros y de 25 a 75 mil euros.

## GRÁFICO 8

VOLUMEN ECONÓMICO ANUAL DE LAS INICIATIVAS



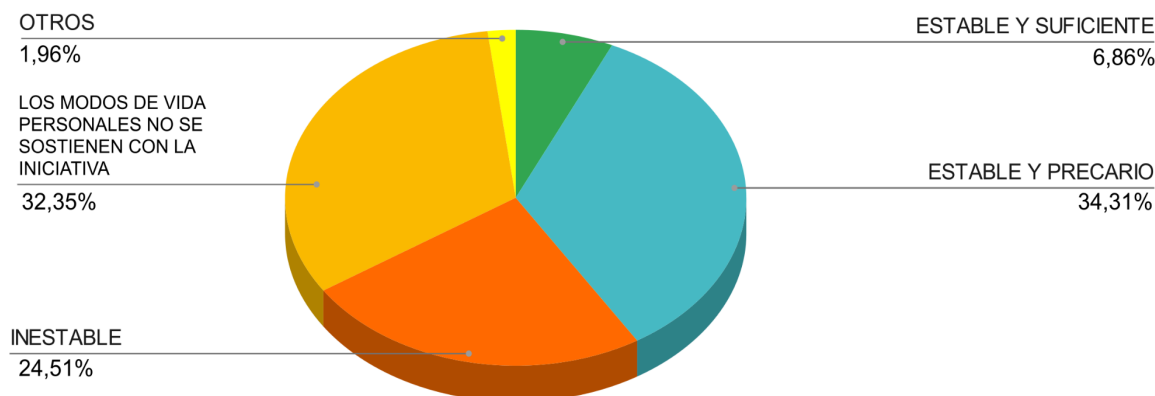
Evaluar si se trata de volúmenes de ingreso económico alto o bajos es difícil si no se cuenta con otro tipo de datos con los que contrastar, como por ejemplo la cantidad de personas que deben cobrar un salario a partir de estos ingresos, la cantidad de gastos fijos que tiene la entidad, el volumen de reinversión que deben realizar para desarrollar sus actividades, entre muchos otros aspectos.

Sin embargo, tenemos acceso a la percepción de las agentes respecto de la capacidad de sus iniciativas para servir de sostén de sus modos de vida.

En este sentido, es significativo que sólo el 6,86% de los agentes señaló que sus propuestas son estables y suficientes para sostener sus modos de vida, mientras que los porcentajes más altos corresponden a las opciones “estable y precario” con un 34,31% y “os modos de vida personales no se sostienen con la iniciativa” con 32,35%. Estos datos nos indican un panorama preocupante porque dan cuenta de que las y los agentes que se dedican a la cultura comunitaria no pueden vivir profesionalmente de sus iniciativas o lo hacen de una manera precaria.

GRÁFICO 9

CAPACIDAD DE SOSTÉN EN LOS MODOS DE VIDA DE LOS AGENTES



A pesar de esto, los colectivos siguen adelante con sus proyectos y sus actividades en la comunidad. Quizás una de las estrategias para seguir desarrollando sus propuestas es que suelen recurrir a herramientas de apoyo mutuo e intercooperación con otras entidades, tanto de cultura comunitaria como de otros ámbitos. Así, el 42,16% de los colectivos respondió que desarrollaba estas herramientas con iniciativas de cultura comunitaria y el 36,27% que lo hacía con iniciativas ciudadanas. Las que respondieron que no implementan estas formas de cooperación señalaron que, sin embargo, les interesa hacerlo 18,63% y solo una entidad sostuvo que no estaba interesada en estas colaboraciones.

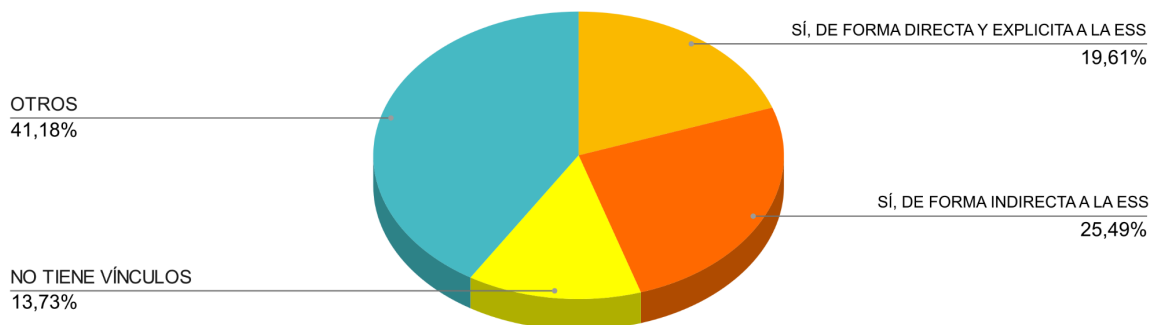
En el cuestionario hemos incluido una serie de preguntas específicas que nos permiten situar a los agentes en relación con su vinculación al ámbito de la Economía Social y Solidaria. Estas preguntas están diseñadas para identificar, por un lado, **la importancia que los agentes atribuyen a integrarse o colaborar con dicha economía**, y por otro lado, **las diferentes formas en que ya están vinculados o podrían vincularse**. De esta forma podemos detectar los grados de compromiso, las formas de relación existentes y las potenciales oportunidades de colaboración de los agentes con la economía social y solidaria.

La participación en la ESS resulta todavía limitada: solo un 19,61% de las iniciativas recogen de forma *directa y explícita* la ESS en sus estatutos y otro 25,49% lo hacen de forma *indirecta*; mientras un 13,73% no lo considera, y un significativo 41,18% no completó esta parte. En cuanto a las condiciones laborales, el 42,16% afirma trabajar en entornos equitativos, lo que indica que la priorización de valores como la justicia laboral está presente pero no generalizada. En materia de

intercooperación y apoyo mutuo, la colaboración ya es práctica habitual: más del 78% desarrollan herramientas de corresponsabilidad con otras iniciativas, el 42,16% con entidades de cultura comunitaria y el 36,27% con ciudadanas, lo que muestra un compromiso claro con la solidaridad, aunque aún con margen para formalizar esa lógica económica alternativa.

GRÁFICO 10

INICIATIVAS CON VÍNCULOS CON ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA (ESS)



La inmensa mayoría de las iniciativas no completaron los apartados relativos al IAE y al CNAE un 89,22% en ambos casos no respondió o no mostró esa información, lo que indica que esas formalidades fiscales o administrativas no están integradas o no son prioritarias para muchas entidades. De quienes contestaron, solo un porcentaje muy reducido está dado de alta: 2,94 % en el IAE y 1,96% en el CNAE, frente a 3,92% que contestaron “no” en el IAE y 4,90% en el CNAE. Esto sugiere que pocas iniciativas gestionan su actividad con una estructuración formal económica completa, lo que podría estar relacionado con su escala, naturaleza simbólica o con barreras de autonomización legal.

## APRENDIZAJES

- Dependencia de múltiples fuentes de financiamiento:**  
La mayoría de las iniciativas dependen de subvenciones y ayudas públicas un 68,63%, pero también recurren a prestación de servicios con un 55,88% y a donaciones y micromecenazgo con un 32,35%. Esto refleja una combinación de dependencia estatal y autogestión para su sostenibilidad.
- Precariedad laboral en la cultura comunitaria:**  
Solo un 6,86% de los agentes considera que su iniciativa es estable y suficiente para sostener su modo de vida. La mayoría percibe sus ingresos como precarios con un 34,31% o insuficientes para vivir con un 32,35%.
- La cultura comunitaria como sector profesionalizado pero invisibilizado:**  
A pesar de la formación y experiencia de sus agentes, el sector sigue sin ser reconocido como un ámbito laboral formal y digno. La precariedad económica de las iniciativas afecta directamente la estabilidad de quienes trabajan en ellas.

- **Estrategias de colaboración y apoyo mutuo:**  
Un 42,16% de las iniciativas colaboran con otras entidades de cultura comunitaria y un 36,27% con iniciativas ciudadanas. La intercooperación es una estrategia clave para la resiliencia y la continuidad de los proyectos.

## PROPUESTAS

- **Crear mecanismos de financiamiento más sostenibles:**  
Impulsar fondos plurianuales en lugar de subvenciones anuales para dar estabilidad a los proyectos. Incentivar modelos mixtos de financiación, combinando ayudas públicas con ingresos propios sostenibles.
- **Fortalecer la profesionalización y reconocimiento del sector:**  
  
Implementar políticas públicas que reconozcan la cultura comunitaria como un sector laboral formal. Garantizar condiciones de trabajo digno y acceso a seguridad social para las personas que trabajan en este ámbito.
- **Desarrollar formación en gestión económica y sostenibilidad:**  
Crear programas de capacitación en autogestión financiera, modelos Cooperativos y economía solidaria. Fomentar estrategias de crowdfunding, membresías y generación de ingresos propios.
- **Fomentar redes de intercooperación y apoyo mutuo:**  
Crear plataformas colaborativas para compartir recursos administrativos y financieros. Promover espacios de intercambio de experiencias y buenas prácticas entre iniciativas culturales.
- **Visibilizar el impacto económico y social de la cultura comunitaria:**  
Realizar estudios sobre el impacto del sector en el desarrollo local y la generación de empleo. Difundir casos de éxito para fortalecer la legitimidad de estas iniciativas ante instituciones y la sociedad.

#### **SECCIÓN 4: CUIDADOS A LAS PERSONAS Y AL PLANETA**

Cómo parte fundamental de los cambios desarrollados dentro de la Red de cultura comunitaria ha sido introducir un área de trabajo y desarrollo centrado en el cuidado, es por ello que ha sido imprescindible introducir una sección de preguntas enfocadas en esta dirección para valorar e introducir esa necesidad y esa evolución sensible a este tipo de sensibilidades y de direcciones de trabajo colectivas coincidiendo con la creación de un Nodo de cuidados en la Red.

La sección de Cuidados es de las últimas secciones añadidas al diagnóstico de cultura comunitaria realizado por la Red de espacios y agentes de cultura comunitaria (REACC), coincidiendo con la creación de un Nodo de cuidados en la red, el laboratorio de experimentación de Cuidados 'Cuidalab'. Los cuidados han acompañado de manera permanente a la cultura comunitaria, sin embargo ahora, más que nunca, se colocan en el centro de los objetivos de las acciones y actividades de REACC como parte fundamental de su estructura y gobernanza.

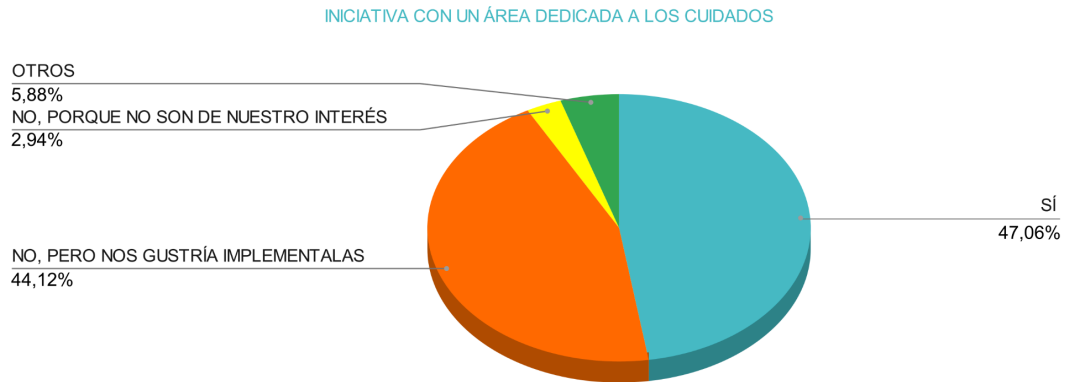
Se trata de un tema latente que debe acompañar de manera transversal el hacer común como elemento intrínseco para la búsqueda de un cambio social, cultural y económico. Así mismo entendemos 'los cuidados' parte del ecosistema planetario, donde tener en cuenta valores ecosociales y ecológicos, ecofeministas y que atiendan a la emergencia climática.

Dentro del II Diagnóstico de cultura comunitaria de Reacc vimos la necesidad de recopilar los datos sobre la implementación de los cuidados dentro los proyectos y espacios que forman parte de nuestra red. La idea es conocer el entendimiento que se le da de los cuidados dentro de la comunidad que desarrolla la cultura comunitaria en el territorio español. Entender cómo se desarrollan nuestros agentes a este respecto es primordial, sería imperante tener el cuidado como principio organizador y universal; y un modelo a seguir de manera individual y colectiva en los espacios tanto físicos como digitales, en los espacios compartidos, espacios comunitarios y espacios verdes, en definitiva los espacios de convivencia.

Los cuidados en la actualidad, conjuntamente con el cambio de paradigma social que viene con la fuerza del feminismo, son uno de los pilares a tener en cuenta dentro de la incidencia política en muchos ámbitos de la sociedad, de la cultura y en especial de la cultura comunitaria. La fundamentación de los mismos estaría compartimentada en cuidados sociales, de salud, estructurales y de gobernanza además de los vinculados a la naturaleza y la ecología.

Las iniciativas que tienen área dedicada a los cuidados dentro de los colectivos de la cultura comunitaria perteneciente a Reacc están casi igualadas, con un 47,06% que tienen implementadas áreas dedicadas a los de cuidados, un 44,12% no tienen esta sección de cuidados pero les gustaría implementarlas y hay un porcentaje muy pequeño que considera que no es un área de su interés con un 2,94%.

## GRÁFICO 11



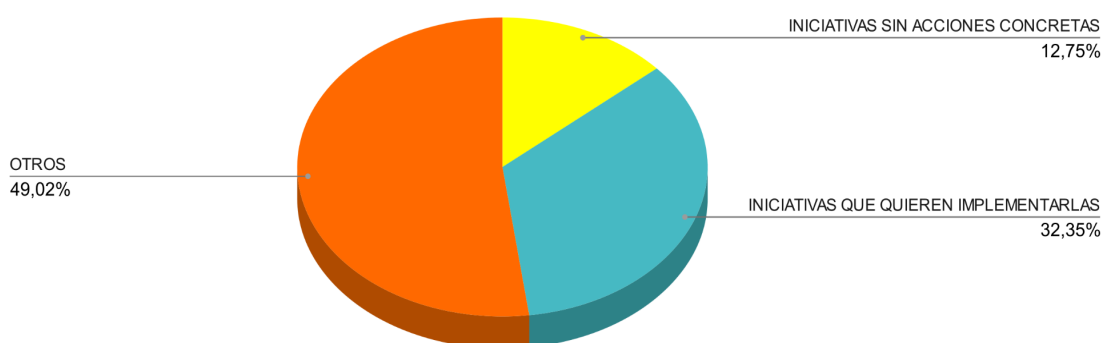
En cuanto a la integración del valor de los cuidados en las iniciativas comunitarias, el 75,49% de las respuestas indica que, aunque no de forma explícita, se reconoce su importancia en los proyectos. Sin embargo, un 18,63% afirma no tener en cuenta este valor, lo que sugiere una oportunidad para fortalecer su inclusión en las prácticas comunitarias. Respecto a la implementación de mecanismos para recoger las inquietudes relacionadas con los cuidados, el 54,90% de las iniciativas ha desarrollado dispositivos de escucha, aunque no especificados, para atender estas necesidades. Por otro lado, un 39,22% no dispone de tales dispositivos, lo que podría limitar la capacidad de respuesta ante las demandas de la comunidad en este ámbito.

## GRÁFICO 12



## GRÁFICO 13

INICIATIVAS CON ACCIONES CONCRETAS QUE FAVORECEN LA LUCHA CONTRA LA EMERGENCIA CLIMÁTICA



### **Predominio de propuestas comprometidas con la conservación de ecosistemas**

En la pregunta sobre qué acciones podrían contribuir a la conservación y regeneración de los ecosistemas naturales, (66,67%) de las respuestas expresaron que su iniciativa sí contempla (o podría contemplar) dichas acciones (68 respuestas). Este porcentaje mayoritario sugiere que una parte sustancial del tejido comunitario ya asume la dimensión ecológica como parte de sus horizontes de actuación. Sin embargo, (27,45%) no respondieron (28 casos) y (5,88%) no completaron o no mostraron respuesta (6 casos). Esa ausencia de respuesta puede reflejar desconocimiento, falta de prioridad o barreras para articular propuestas verdes.

### **Estrategias explícitas ante emergencia climática aún en fase intermedia**

En cuanto a si las iniciativas cuentan con acciones, estrategias o herramientas concretas para enfrentar la emergencia climática, observamos una diversidad de posiciones:

- **12,75 %** (13 casos) respondieron que no, no disponen de acciones concretas.
- **32,35 %** (33 casos) dijeron “No, pero nos gustaría”, lo cual revela una voluntad latente o aspiracional de incorporar herramientas ecológicas.
- La categoría “Otro” fue señalada por **49,02 %** (50 casos), lo cual indica que muchas iniciativas operan con modalidades diversas, no estandarizadas o mixtas respecto al cambio climático.
- Además, **5,88 %** no completaron la pregunta o no la mostraron (6 casos). Esto sugiere que, aunque hay una conciencia general alta, muchos agentes aún están en procesos de reflexión, diseño o búsqueda de formatos adecuados para actuar de manera concreta frente a la crisis climática.

### **Compromiso ecosocial elevado, con espacio para reforzar alianzas**

En la escala de 1 a 10 para evaluar en qué medida la iniciativa promueve valores, compromisos y alianzas ecosociales, la mayor parte de respuestas se concentra en rangos altos:

- 36 respuestas (35,29%) ubicaron su iniciativa en el nivel **8 (AO09)**.
- 20 respuestas (19,61%) la situaron en **10 (alta promoción y compromiso)**.
- 11 respuestas (10,78%) en nivel 9 y 10,78 % también en nivel 7.
- Las valoraciones más bajas (1–4) son casi testimoniales: 1 respuesta para nivel 1, 1 para nivel 2, 1 para nivel 4.
- No hubo sin respuesta, salvo los 6 casos que no completaron (5,88 %).

En conjunto, esto evidencia que muchas iniciativas se perciben posicionadas con un perfil fuerte en valores ecosociales es decir, no sólo con preocupación ambiental, sino con intenciones de articular compromisos, alianzas e integrarse en ecosistemas sociales alineados con la sostenibilidad. No obstante, la variabilidad refleja que no todas alcanzan aún el nivel más alto, y hay margen de fortalecimiento en las alianzas concretas, la transversalidad práctica y la coherencia entre discurso y acción.

### **APRENDIZAJES**

- **Los cuidados como eje central en la cultura comunitaria:**  
Han sido siempre parte del sector, pero ahora se formalizan y toman un papel central dentro de REACC. Se promueve un modelo de cuidados como principio organizador en espacios físicos, digitales y comunitarios.
- **Creación de estructuras y espacios para fortalecer los cuidados:**  
El establecimiento del Nodo de Cuidados y el laboratorio `Cuidalab´ refleja la intención de dar estructura y experimentación a estas prácticas.
- **Intersección entre cuidados y sostenibilidad planetaria:**  
Se conciben los cuidados no solo desde una perspectiva social, sino también ecológica y ecofeminista, vinculados a la emergencia climática.
- **Los cuidados como herramienta de transformación política y cultural:**  
Se reconoce su importancia dentro de la incidencia política, el feminismo y el cambio de paradigma social. Se identifican diferentes dimensiones de los cuidados: sociales, de salud, estructurales, de gobernanza y ecológicos.

## PROPUESTAS

- **Incorporar los cuidados en la gobernanza y organización interna de las iniciativas:**  
Adoptar protocolos de bienestar y autocuidado para quienes trabajan en la cultura comunitaria. Diseñar modelos de gobernanza participativa basados en el cuidado mutuo y la equidad.
- **Impulsar el enfoque ecofeminista y ecosocial en la cultura comunitaria:**  
Desarrollar actividades y programas que integren cuidado del medioambiente, sostenibilidad y justicia social. Implementar medidas para reducir la huella ecológica de las iniciativas culturales.
- **Crear espacios seguros y accesibles en los proyectos culturales:**  
Fomentar espacios físicos y digitales que garanticen la inclusión, accesibilidad y bienestar. Desarrollar protocolos contra la violencia de género y cualquier forma de discriminación.
- **Articular los cuidados con políticas públicas y redes comunitarias:**  
Establecer colaboraciones con instituciones para garantizar el derecho al cuidado como un bien común. Integrar las prácticas de cuidado en políticas culturales y sociales para su reconocimiento formal.
- **Sensibilizar y formar sobre la importancia de los cuidados:**  
Generar talleres, encuentros y recursos educativos sobre cuidados sociales y ecológicos. Visibilizar experiencias exitosas para inspirar otras iniciativas.



## SECCIÓN 5 DIVERSIDAD DE GÉNERO E IGUALDAD

Dentro de las propuestas de las entidades y agentes de Cultura Comunitaria que conforman la REACC se llevan a cabo proyectos y programas focalizados en la igualdad de género y/o en la interculturalidad que intentan transversalizar estas perspectivas en pro de la transformación social y colectiva. En general, estas iniciativas resuenan con el feminismo por mantener un planteamiento y una práctica emancipadora de la comunidad que reconoce lo personal como político y lo interviene creativamente.

Otro rasgo definitorio de estas actuaciones es la generación de procesos comunitarios mediante propuestas creativas, culturales y artísticas, que activan relaciones colaborativas y dinámicas más que intervenciones individuales.

Además, incorporan prácticas feministas y/o sensibles al género y la interculturalidad referidas al análisis de necesidades; objetivos; metodologías; participantes; contenidos, medición de resultados y evaluación. En este apartado nos gustaría resumir y agrupar los resultados obtenidos del II Diagnóstico de la Cultura Comunitaria en pos de la incorporación de las perspectivas de género, diversidad e interseccionalidad. La gestión cultural es una actividad profesional feminizada, especialmente el área de gestión cultural comunitaria. El 55,88% de las entidades que completaron el II Diagnóstico de la Cultura Comunitaria, están compuestas prioritariamente por mujeres, frente a un 4,90% de entidades que declaran estar conformadas prioritariamente por hombres, junto a un 19,61% que declara estar formada de manera paritaria.

GRÁFICO 14



El hecho de que sea un sector mayormente feminizado no siempre supone que necesariamente las mujeres ocupen los cargos de toma de decisiones y liderazgo. El segundo diagnóstico de la cultura comunitaria aporta datos positivos en este sentido, ya que el 84,31% de los cargos de presidencia y liderazgo están ocupados por mujeres, frente a un 9,80% que no lo está. Sin embargo, estas cifras en principio prometedoras, tendrían menos potencial de transformación cultural y comunitaria, si

estos cargos de liderazgo fueran representados por mujeres que no tienen formación o capacitación de género y/o no muestran interés en desarrollar acciones para la promoción de la igualdad y la diversidad.

Afortunadamente, los datos señalan que el 85,29% de las personas que completaron el formulario diagnóstico afirma que su entidad contempla entre su misión y objetivos promover la igualdad de género y diversidad, frente a un 8,82% que afirma lo contrario. Este dato, revela hasta qué punto el trabajo cultural comunitario es actualmente impensable sin incorporar la perspectiva de género al interior de la estructura de valores de las entidades y agentes y en relación al propósito que guía sus acciones y propuestas. En concordancia con este dato, otra de las fortalezas constatadas es la profesionalización en materia de género que está alcanzando el sector de la gestión cultural comunitaria avalada por el hecho de que el 75,49% de las personas participantes en el diagnóstico declararon contar con formación y competencias en feminismo, género, interseccionalidad y diversidad.

GRÁFICO 15



Consecuentemente, el 83,33% declaró que en su práctica cotidiana incorpora acciones y metodologías feministas y/o sensibles al género y la diversidad; frente a un 9,80% que no lo hace. Citaando como ejemplos concretos la incorporación de herramientas de apoyo mutuo, corresponsabilidad, e intercooperación con el 62,76%; la existencia de protocolos de cuidados y espacios seguros son de 12,00%; utilización del lenguaje inclusivo y respetuoso 79,41% y aplicación de acciones y metodologías de deconstrucción del poder patriarcal, hegemónico, colonial, heteronormativo con un 58,82%.

Si bien, son datos que apuntan a una mejora de las prácticas cotidianas desde la perspectiva de género y diversidad; sería deseable que los valores fueran más altos, especialmente en el caso de la generación de protocolos de cuidados y espacios seguros que dieran ejemplo de la existencia de una verdadera transformación de las dinámicas de trabajo y de la generación de una cultura organizativa que prioriza el bienestar y los cuidados de los equipos que las conforman y de las personas que participan en los proyectos.

**Otras prácticas valiosas en términos de feminismos reseñadas por las instituciones y agentes participantes se han referidos a:**

- Desarrollar pedagogías de la escucha y visibilidad a colectivos vulnerabilizados, promoción de su representatividad social y política.
- Trabajar en la visibilidad de las personas y problemáticas de la comunidad trans y desde la interseccionalidad.
- Procurar la conciliación de horarios y medidas de corresponsabilidad.
- Incluir el acompañamiento especializado respecto al cuidado de las relaciones interpersonales y psicología de grupos.
- Incluir la perspectiva de género en la representación escénica.
- Fomentar la sensibilización ecofeminista a través de prácticas artísticas.
- Desarrollar un enfoque de anticapacitismo desde el paradigma de la neurodiversidad.
- Generar iniciativas de empoderamiento y visibilidad de mujeres profesionales.
- Formar y crear espacios de trabajo internos de cuestionamiento y deconstrucción del poder patriarcal.

Respecto a la inclusión de la diversidad al interior de los agentes e instituciones que pertenecen a la REACC y sus equipos de trabajo, encontramos que el Colectivo LGTBIQ+ está presente en un porcentaje del 57, 84%; las personas racializadas se encuentran representadas en un 34,31%, personas migrantes en un 47, 06% y personas con diversidad funcional 20, 59%; junto a estos datos se ha señalado la incorporación de mujeres mayores y de mujeres rurales.

## **APRENDIZAJES**

- **La cultura comunitaria es un sector feminizado, pero aún enfrenta desafíos en igualdad real:**  
El 55,88% de las entidades están compuestas mayoritariamente por mujeres, pero solo el 19,61% son paritarias. Aunque el 84,31% de los cargos de liderazgo están ocupados por mujeres, esto no garantiza automáticamente una transformación feminista si no hay formación ni acciones en favor de la igualdad.
- **Compromiso amplio con la igualdad de género y la diversidad:**  
El 85,29% de las entidades incluyen la igualdad de género y la diversidad en su misión y objetivos. La profesionalización en género es alta: el 75,49% de los participantes tienen formación en feminismo, interseccionalidad y diversidad. El

83,33% de los agentes, estos aplican metodologías feministas y sensibles a la diversidad en su práctica cotidiana.

- **Implementación de herramientas y estrategias feministas en la gestión cultural:**

Se han adoptado prácticas como lenguaje inclusivo de 79,41%, deconstrucción del poder patriarcal con un 58,82%, y protocolos de cuidados y espacios seguros con un 44,12%. Existen iniciativas para dar voz a colectivos vulnerabilizados, fomentar la interseccionalidad y promover la corresponsabilidad y conciliación.

- **Diversidad en las entidades de cultura comunitaria:**

El 57,84% de las entidades incluyen personas LGTBIQ+, el 34,31% personas racializadas, el 47,06% personas migrantes y el 20,59% personas con Diversidad funcional. Se están incorporando cada vez más mujeres mayores y mujeres rurales en los espacios culturales comunitarios.

## PROPUESTAS

- **Fortalecer el liderazgo feminista y la toma de decisiones equitativa:**

Fomentar espacios de formación y mentoría para mujeres y personas de género disidente en roles de liderazgo. Asegurar que quienes ocupan puestos de decisión tengan formación en igualdad y perspectiva de género.

- **Implementar protocolos de cuidados y espacios seguros en todas las entidades:**

Aumentar el número de entidades que cuenten con protocolos contra la violencia de género y espacios de contención emocional. Incluir acompañamiento psicosocial y dinámicas de autocuidado en los proyectos.

- **Asegurar una mayor representatividad de colectivos históricamente excluidos:**

Desarrollar estrategias activas para incorporar y visibilizar a personas racializadas, migrantes, con diversidad funcional y del colectivo LGTBIQ+ en todos los niveles de las organizaciones. Ampliar las oportunidades de empleo y formación en gestión cultural para estos grupos.

- **Promover la transversalización de la perspectiva de género en todas las áreas culturales:**

Garantizar que todas las prácticas artísticas y culturales incorporen un enfoque de género, interseccionalidad y diversidad. Desarrollar proyectos específicos de sensibilización ecofeminista, anticapacitismo y representaciones escénicas diversas.

- **Ampliar la conciliación y la corresponsabilidad en el trabajo cultural:**

Promover horarios y condiciones laborales que permitan la conciliación de la vida personal, familiar y profesional. Fomentar la corresponsabilidad en tareas organizativas para evitar sobrecargar a mujeres y personas de género disidente.

- **Crear espacios de autoevaluación y formación continua en igualdad y diversidad:**

Implementar sesiones periódicas de reflexión y formación interna sobre patriarcado, colonialismo y heteronormatividad. Facilitar herramientas para que las organizaciones evalúen periódicamente sus avances en igualdad y diversidad.



## **SECCIÓN 6 EMOCIONES QUE CREAN COMUNIDAD EN ESTE II DIAGNÓSTICO**

En este II Diagnóstico, hemos explorado nuevas formas de analizar la cultura comunitaria, y uno de los caminos que hemos abierto es el estudio de las emociones dentro de la Red de Espacios y Agentes de Cultura Comunitaria (REACC). A través de este apartado, buscamos no solo recopilar datos, sino también reconocernos como comunidad, observando y midiendo las emociones, sentimientos y percepciones de quienes formamos parte de REACC.

Hemos diseñado un conjunto de seis preguntas, que se trata de esos análisis concretos de sentimientos y emociones en referencia tanto a agentes individuales como colectivos de las cuales cinco son de respuesta abierta y nos darán información más concreta. Esto nos ha llevado a desarrollar una metodología específica que permita organizar, estimar y valorar de manera estructurada aquello que, por su naturaleza subjetiva y personal, resulta difícil de cuantificar: el sentir de la comunidad.

Este enfoque nos ayuda a interpretar de manera más profunda el impacto emocional que tiene la cultura comunitaria en sus participantes y a integrar estas dimensiones en la toma de decisiones y estrategias futuras, eje vital de un mantenimiento de red desde el cuidado y desde el conocimiento vinculado al bienestar.

### **METODOLOGÍA**

#### **Análisis de Frecuencia**

Se identifican y cuantifican las emociones y palabras clave mencionadas en las respuestas. Esto nos permite reconocer las emociones más recurrentes dentro de la comunidad y entender qué sentimientos predominan en la experiencia colectiva que plasmamos en forma de poesía y diagramas visuales. Las emociones expresadas se agrupan en tres categorías principales que relacionamos con el color, positivas, negativas y neutras.

Este paso facilita la identificación de tendencias generales y nos ayuda a comprender si las percepciones dentro de REACC reflejan mayormente satisfacción, insatisfacción o un estado intermedio. Para visualizar de manera más intuitiva la distribución de emociones dentro del diagnóstico de pertenencia a REACC, vinculamos cada categoría emocional con un color representativo. Esta asociación cromática ayuda a identificar patrones y facilita el análisis del estado emocional general de la comunidad.

- Emociones Positivas (Tonos cálidos) – Reflejan motivación, confianza y crecimiento dentro de la comunidad.
- Emociones Negativas (Tonos fríos y oscuros) – Indican barreras, dificultades o desafíos en la experiencia.

- Emociones Neutras o Mixtas (Tonos intermedios) – Pueden cambiar según el contexto y la percepción individual.

### **Análisis Cualitativo ( Debate y reflexión)**

Se profundiza en las respuestas abiertas para identificar temas recurrentes y narrativas clave. A través de este análisis, buscamos patrones como el sentido de pertenencia, la motivación, la frustración, la incertidumbre o la esperanza, proporcionando una visión más detallada de la dimensión emocional de la comunidad.

### **APRENDIZAJES Y PROPUESTAS**

Con base en los hallazgos previos, elaboramos una interpretación general del estado emocional y las actitudes del grupo. Esto nos permite destacar tanto los aspectos positivos como las áreas de preocupación, generando una comprensión más completa de cómo se sienten los miembros de REACC y orientando futuras estrategias para fortalecer el bienestar y la cohesión comunitaria.

El análisis de emociones realizado en el II Diagnóstico de la Cultura Comunitaria de REACC revela una comunidad predominantemente optimista y esperanzada, con un 64 % de menciones positivas como ilusión, alegría y curiosidad. Sin embargo, también emergen emociones negativas como frustración, confusión y desorientación en un 16 % de las respuestas, asociadas a barreras en la comunicación y falta de claridad en la estructura y participación. Estas emociones mixtas reflejan una comunidad con un fuerte sentido de pertenencia y acompañamiento, pero también con desafíos en la integración y participación plena. Para fortalecer la cohesión y el compromiso, se proponen acciones como mejorar la transparencia en los objetivos y procesos, crear más espacios inclusivos y mantener acciones que refuercen el sentido de comunidad. Estas medidas ayudarán a consolidar una red más sólida y participativa.

## **Sección 6.1: EMOCIÓN DE PERTENENCIA A VUESTRAS INICIATIVAS**

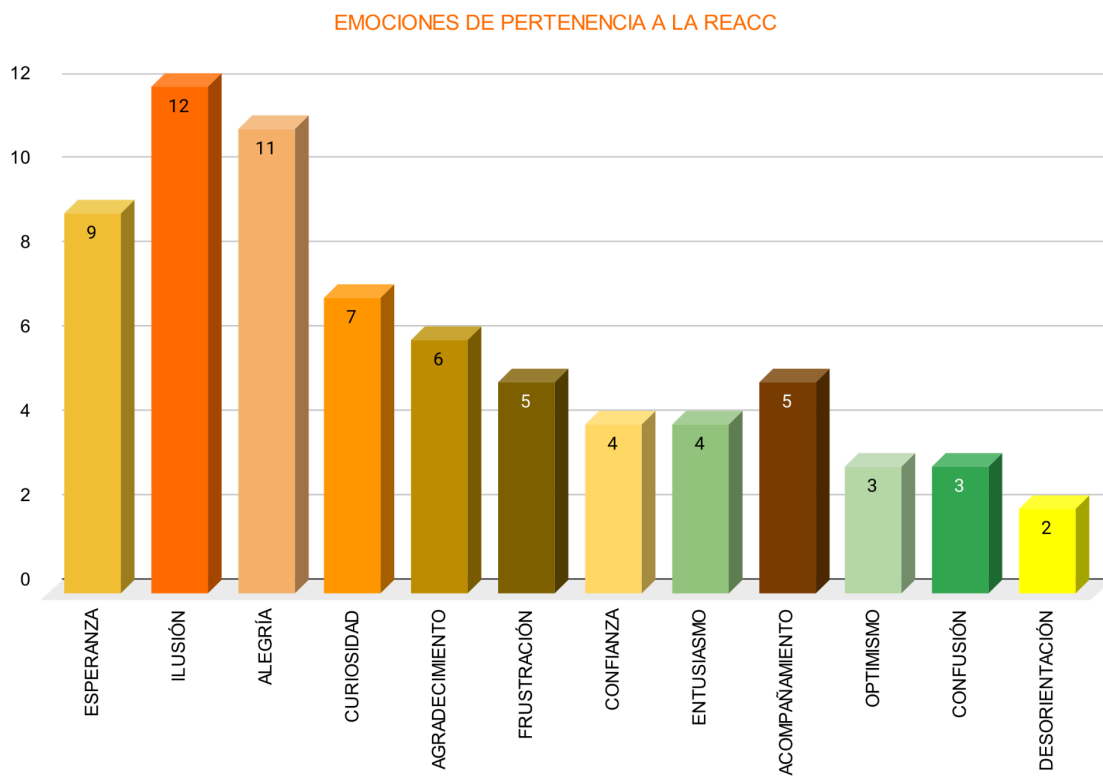
### **Análisis de Frecuencia**

Las emociones e ideas positivas predominan (35 menciones), resaltando la conexión, el aprendizaje compartido y el apoyo mutuo, lo que refleja una actitud favorable hacia la red. Las negativas (16 menciones) incluyen falta de tiempo, desconexión y dificultades para participar. Las neutras o mixtas (7 menciones) expresan expectativas e incertidumbre sobre el futuro. Este análisis ayuda a identificar fortalezas y áreas de mejora en la comunidad.

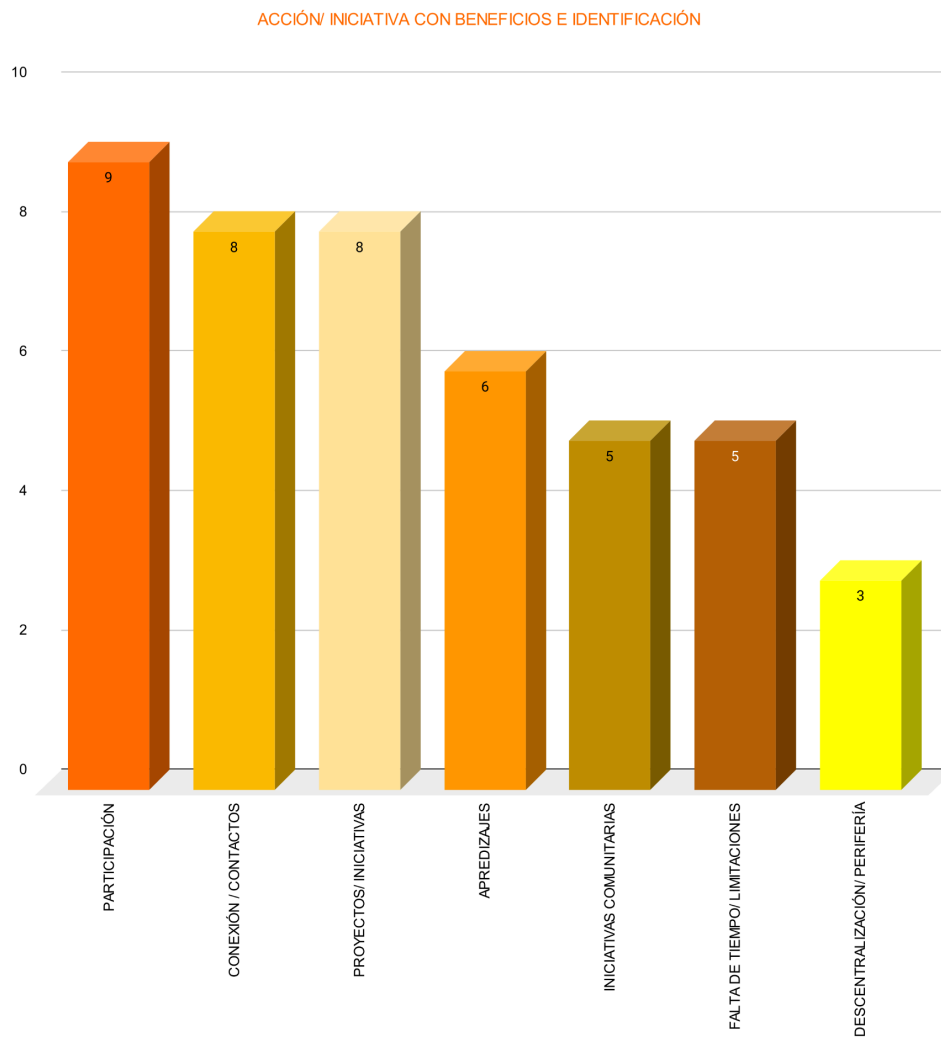
GRÁFICO 16



GRÁFICO 17



## GRÁFICO 18



### Análisis Cualitativo

Examinando las respuestas, se identifican varios temas y narrativas comunes: **Creación y Fortalecimiento de Redes:** La capacidad de REACC para conectar con otras, compartir conocimientos y recursos, y generar nuevas sinergias. La idea de “tejer redes” y “conexión con otras iniciativas” es un tema dominante. **Obstáculos a la Participación Activa:** Varias respuestas mencionan limitaciones como la falta de tiempo, sobrecarga de trabajo, y dificultades para participar activamente y de **Confusión y Desorientación:**

Hay varias menciones de "confusión" y "desorientación", lo que podría señalar la necesidad de una mejor comunicación o claridad en los procesos y objetivos de la red. También hay menciones de sentir que la red está demasiado centrada en Madrid, lo que dificulta la participación de otros territorios.

## **Aprendizaje y Crecimiento**

Un valor destacado es la oportunidad de aprender de otros y de desarrollar proyectos colaborativos. Se percibe que la red es un espacio para crecer tanto a nivel personal como colectivo. Necesidad de Mayor inclusión geográfica. Se mencionan preocupaciones sobre la centralización y la falta de consideración hacia regiones periféricas, especialmente en relación con los recursos disponibles y la posibilidad de participar equitativamente.

## **APRENDIZAJES Y PROPUESTAS**

La mayoría de las respuestas reflejan un sentimiento positivo hacia la idea de pertenecer a una red que facilite la conexión, el aprendizaje, y la colaboración entre diversas iniciativas comunitarias. Sin embargo, hay preocupaciones significativas sobre las limitaciones logísticas y de tiempo que afectan la participación activa de algunos miembros. También hay una percepción de que la red puede estar demasiado centrada en ciertas áreas geográficas y territorios, lo que puede excluir o dificultar la participación de algunos colectivos y agentes.

- **Fomentar la Inclusión Geográfica:**  
Trabajar en iniciativas que permitan una mayor inclusión de regiones periféricas o menos representadas para garantizar que todas las voces y necesidades estén presentes.
- **Facilitar la Participación:**  
Desarrollar estrategias que reduzcan las barreras para la participación activa, como la sobrecarga de información o la falta de tiempo, por ejemplo, mediante la implementación de herramientas de comunicación más accesibles.
- **Enfatizar el Aprendizaje y el Apoyo Mutuo:**  
Mantener y fortalecer el enfoque en el aprendizaje y el intercambio de conocimientos y saberes como uno de los principales beneficios de la red.
- **Revisar la Estrategia de Comunicación:**

Mejorar la comunicación y la claridad en los procesos para que los miembros entiendan mejor cómo participar y aprovechar al máximo la red.

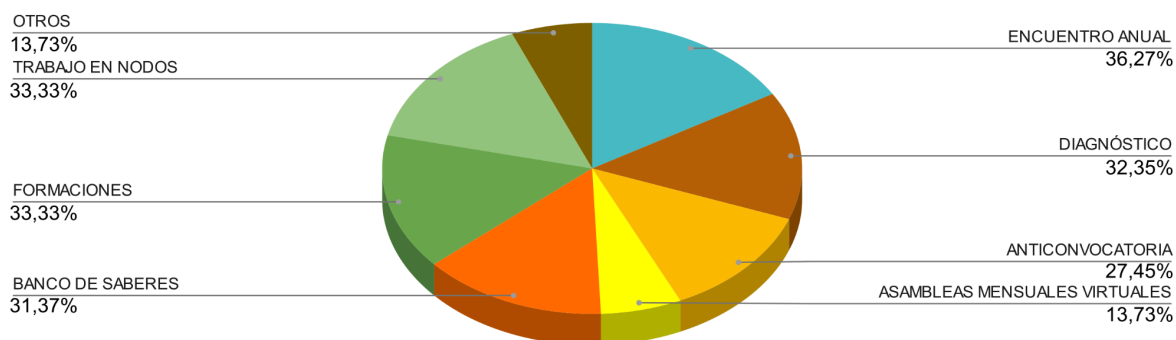
## **Sección 6.2: ACCIÓN / INICIATIVA CON BENEFICIO E IDENTIFICACIÓN**

### **Análisis de frecuencia**

Las respuestas sobre las iniciativas de REACC muestran cuáles son las acciones más valoradas por los miembros de la red y cómo estas impactan en su participación. Los resultados destacan la preferencia por los espacios presenciales y colaborativos, así como el interés en la formación, el intercambio de conocimientos y la incidencia política. Estos datos permiten identificar qué dinámicas fortalecen la comunidad y qué aspectos pueden mejorarse para fomentar una participación más inclusiva y efectiva.

## GRÁFICO 19

### INICIATIVA QUE GENERA MAYOR BENEFICIO E IDENTIFICACIÓN



### Análisis Cualitativo

El Encuentro Anual fue la iniciativa más valorada (37 respuestas), destacándose como el espacio que más beneficia a los miembros al permitir interacción presencial, fortalecimiento de vínculos y colaboración directa. El Diagnóstico, las Formaciones y el Trabajo en Nodos (32 respuestas cada uno) también fueron altamente apreciados. Mientras el diagnóstico ayuda a comprender la situación actual y definir estrategias, las formaciones y el trabajo en nodos impulsan el aprendizaje y la cooperación dentro de la red.

- El Banco de Saberes (30 respuestas) refleja un fuerte interés en el intercambio de conocimientos y recursos, promoviendo la colaboración continua.
- La Anticonvocatoria (28 respuestas) mostró buena aceptación, indicando que las iniciativas no convencionales también generan impacto.
- Las Asambleas Mensuales Virtuales (13 respuestas) fueron las menos valoradas, posiblemente por la dificultad de participación o la menor efectividad de los encuentros virtuales en comparación con los presenciales.

Finalmente, la opción "Otros" (20 respuestas) evidencia intereses diversos no cubiertos en las categorías previas, mencionando temas como incidencia política, divulgación de actividades y conexiones con otras iniciativas. Análisis de Respuestas en la Categoría "Otro". Las respuestas en esta categoría reflejan ideas no completamente cubiertas por las opciones dadas. Algunos participantes mencionan desconocimiento o falta de participación, lo que sugiere la necesidad de mejorar la comunicación sobre las iniciativas.

Existe un interés en la incidencia política, indicando que algunos valoran actividades que impacten en las políticas culturales.

Otros destacan el valor de todas las actividades, señalando que su utilidad depende del contexto y las necesidades individuales.

Finalmente, algunas respuestas resaltan la importancia de la conexión a través de correos y enlaces, evidenciando que la comunicación y el acceso a otras iniciativas son aspectos apreciados dentro de la red.

## **APRENDIZAJES Y PROPUESTAS**

- **Reforzar la Comunicación sobre las Iniciativas:**  
Incrementar la visibilidad y comprensión de las actividades y su impacto a través de boletines, resúmenes de actividades o presentaciones regulares.
- **Aprovechar el Valor de los Encuentros Presenciales:**  
Dado el alto valor otorgado a los encuentros anuales, considerar aumentar la frecuencia de estos eventos o diversificar su alcance a diferentes regiones.
- **Fomentar la Participación en Iniciativas menos Valoradas:**  
Explorar por qué ciertas actividades, como las asambleas virtuales, son menos apreciadas y buscar maneras de hacerlas más atractivas o accesibles.

## **Sección 6.3: ACCIONES CONCRETAS PARA MEJORAR LA REACC**

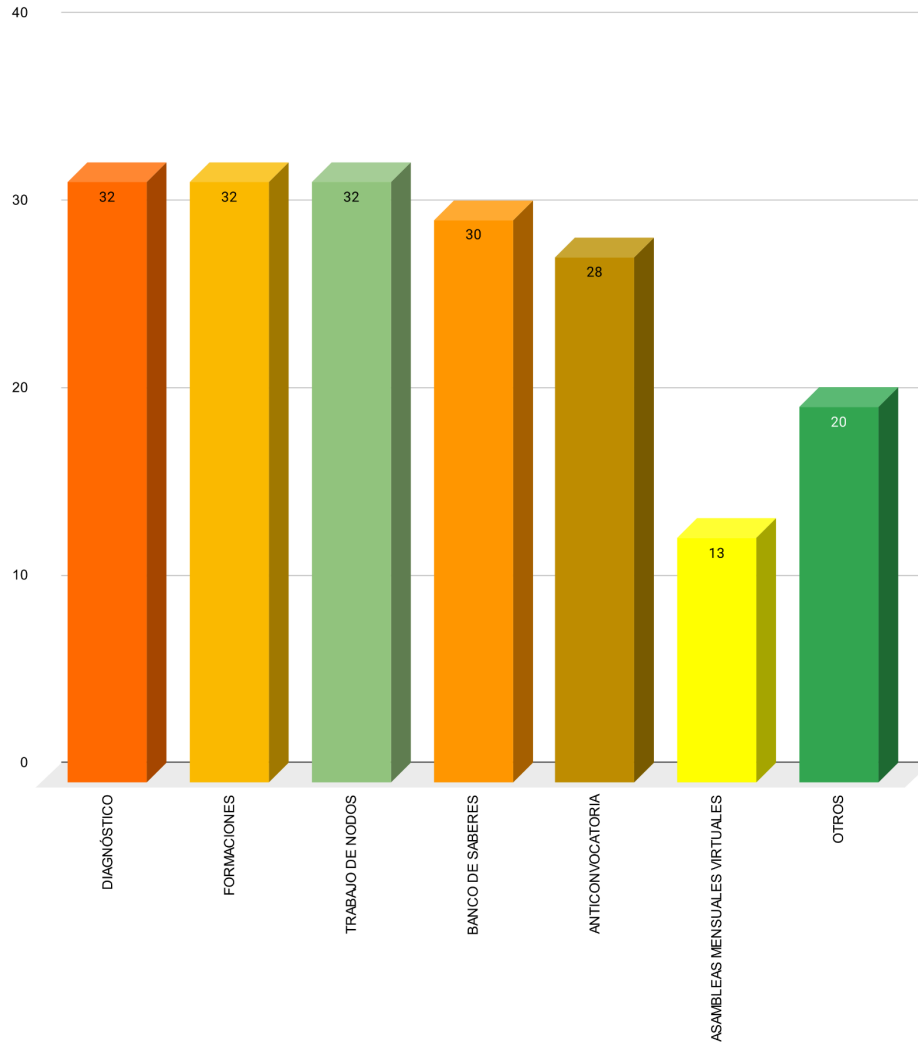
### **Análisis de Frecuencia**

El análisis de las respuestas del diagnóstico comunitario de REACC permite identificar tendencias clave en la percepción de los miembros. Se observan aspectos positivos como la colaboración y el fortalecimiento de redes, junto con desafíos como la falta de claridad y la descentralización insuficiente. Además, surgen propuestas para mejorar los procesos organizativos. Esta clasificación ayuda a comprender mejor las experiencias dentro de la red y a orientar futuras acciones para fortalecer la comunidad.

Agrupamos los temas en categorías generales para entender la tendencia general. Las respuestas reflejan 32 menciones positivas, destacando la colaboración, los encuentros presenciales, el apoyo emocional, la mentoría y la participación inclusiva, con un énfasis en el fortalecimiento de redes dentro de la comunidad. Por otro lado, 12 respuestas señalan desafíos como la descentralización insuficiente, la confusión en ciertos procesos, la sobrecarga de tareas, la percepción de elitismo y la falta de claridad en la comunicación. Además, 8 respuestas expresan la necesidad de mejorar procedimientos y protocolos, así como de explorar nuevas estructuras organizativas para optimizar el funcionamiento de la red.

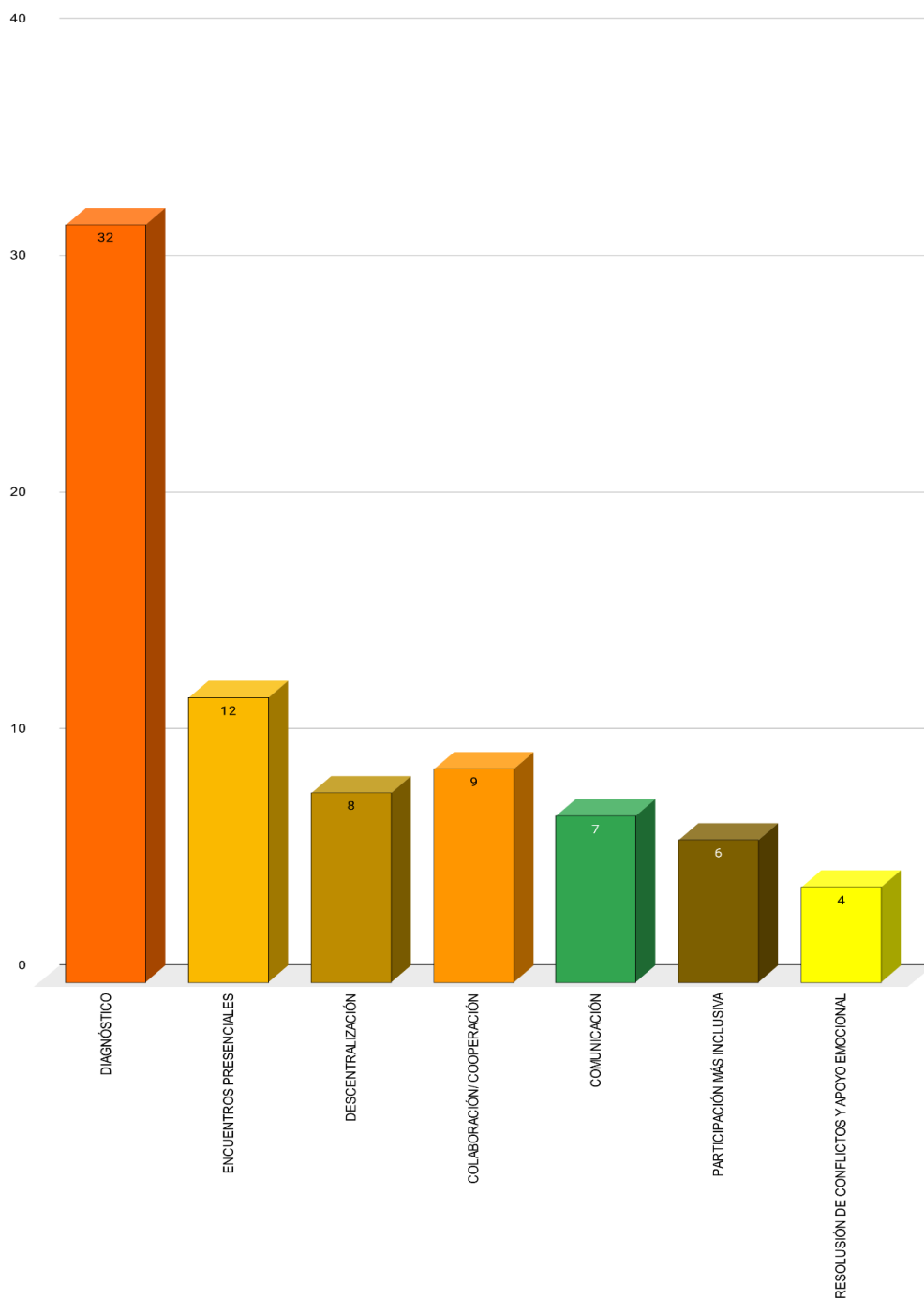
## GRÁFICO 20

ACCIONES CONCRETAS PARA MEJORAR REACC



## GRÁFICO 21

CUESTIONES DE INTERÉS POR EL DIAGNÓSTICO CUALITATIVO



## Análisis Cualitativo

### **Al examinar las respuestas, emergen varios temas y narrativas comunes:**

- Necesidad de descentralización: Muchas respuestas señalan la necesidad de descentralizar las actividades, decisiones y participación. Se propone limitar la representación geográfica en grupos y juntas directivas para fomentar la equidad territorial.
- **Importancia de Encuentros Presenciales:**  
Se destaca la importancia de realizar más reuniones físicas, que permiten una mejor interacción y fortalecen las relaciones entre los miembros de la red. Estas reuniones ayudarían a conocer mejor a otros miembros, resolver conflictos y fomentar la cohesión.
- Mejora de la Comunicación y Claridad: Varias respuestas sugieren mejorar los canales de comunicación (e.g., consolidar canales de comunicación como Telegram o email, mejorar la claridad del mensaje) para facilitar la participación y reducir la sobrecarga de información.
- Fortalecimiento de la Colaboración y Mentoría: Hay una propuesta clara de fomentar la colaboración entre miembros, incluyendo mentorías, proyectos compartidos, mutualización de recursos (asesoría fiscal, contable, laboral), y aprendizaje colectivo.
- Inclusión y Diversidad: Varias respuestas abogan por fomentar la inclusión de nuevos miembros a través de una bienvenida más activa, eventos de presentación, y procesos que fomenten una participación más diversa (género, raza, territorial).

## APRENDIZAJES Y PROPUESTAS

En general, las respuestas reflejan un deseo de mejorar la estructura organizativa de la red para hacerlo más inclusivo y efectivo. Hay un llamado claro a descentralizar la toma de decisiones y la participación geográfica para evitar la concentración en centros urbanos como Madrid. Se valora la idea de encuentros presenciales y de mejorar los canales de comunicación para facilitar la interacción y participación de todos los miembros. También hay una necesidad identificada de fortalecer la colaboración y apoyo mutuo entre los miembros a través de proyectos conjuntos y mentorías.

- **Implementar Estrategias de Descentralización:**

Desarrollar políticas y prácticas que promuevan la participación equitativa desde todas las regiones, limitando la representación excesiva de ciertas áreas y fomentando la inclusión de zonas periféricas.

- **Organizar Encuentros Presenciales:**

Programar reuniones regulares en diferentes territorios para fomentar el contacto directo, la cohesión y la cooperación entre miembros.

- **Mejorar la Comunicación Interna:**

Simplificar y clarificar los canales de comunicación (por ejemplo, utilizando boletines mensuales o consolidando plataformas de comunicación) para reducir la confusión y mantener a todos informados.

- **Fomentar la Inclusión y la Diversidad:**

Establecer mecanismos claros de bienvenida, apoyo y mentoría para nuevos miembros y asegurar una representación diversa en todos los niveles de la red.

- **Facilitar la Colaboración y el Apoyo Mutuo:**

Crear más oportunidades para el trabajo conjunto, el intercambio de recursos y el aprendizaje colectivo.

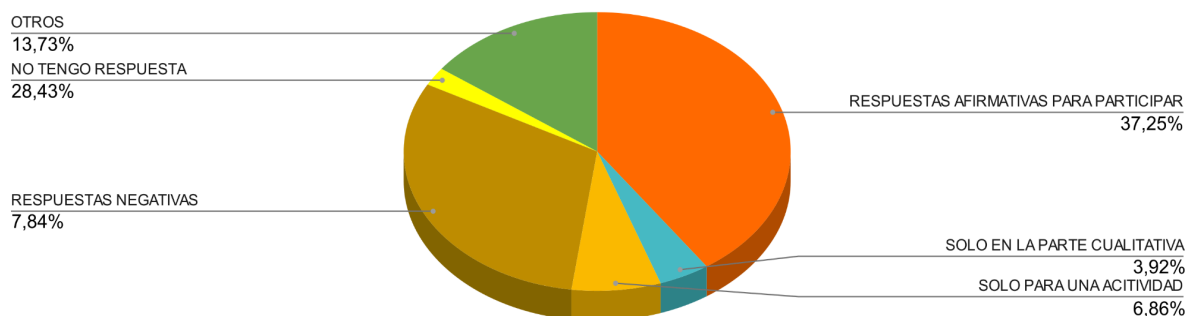
## **Sección 6.4: INTERÉS POR EL DIAGNÓSTICO CUALITATIVO**

### **Análisis de Frecuencia**

El análisis de los resultados revela distintos niveles de disposición para participar en las actividades del diagnóstico. La mayoría de las respuestas (42,53%) reflejan un alto compromiso, mostrando interés en contribuir tanto en la parte cualitativa como en la difusión de los resultados. Un grupo más reducido (4,60% y 8,05%) expresa interés moderado, optando por participar solo en ciertas áreas específicas según sus capacidades o prioridades. Sin embargo, un 9,20% señala desinterés o imposibilidad de participación, posiblemente debido a limitaciones logísticas o de recursos. Finalmente, un 33,33% de los encuestados manifiesta incertidumbre, lo que sugiere la necesidad de una comunicación más clara sobre los requisitos y beneficios de la participación. Identificación de Temas Clave y Recomendaciones.

## GRÁFICO 22

INICIATIVAS CON INTERÉS EN PARTICIPAR EN LA PARTE CUALITATIVA DE ESTE II DIAGNÓSTICO



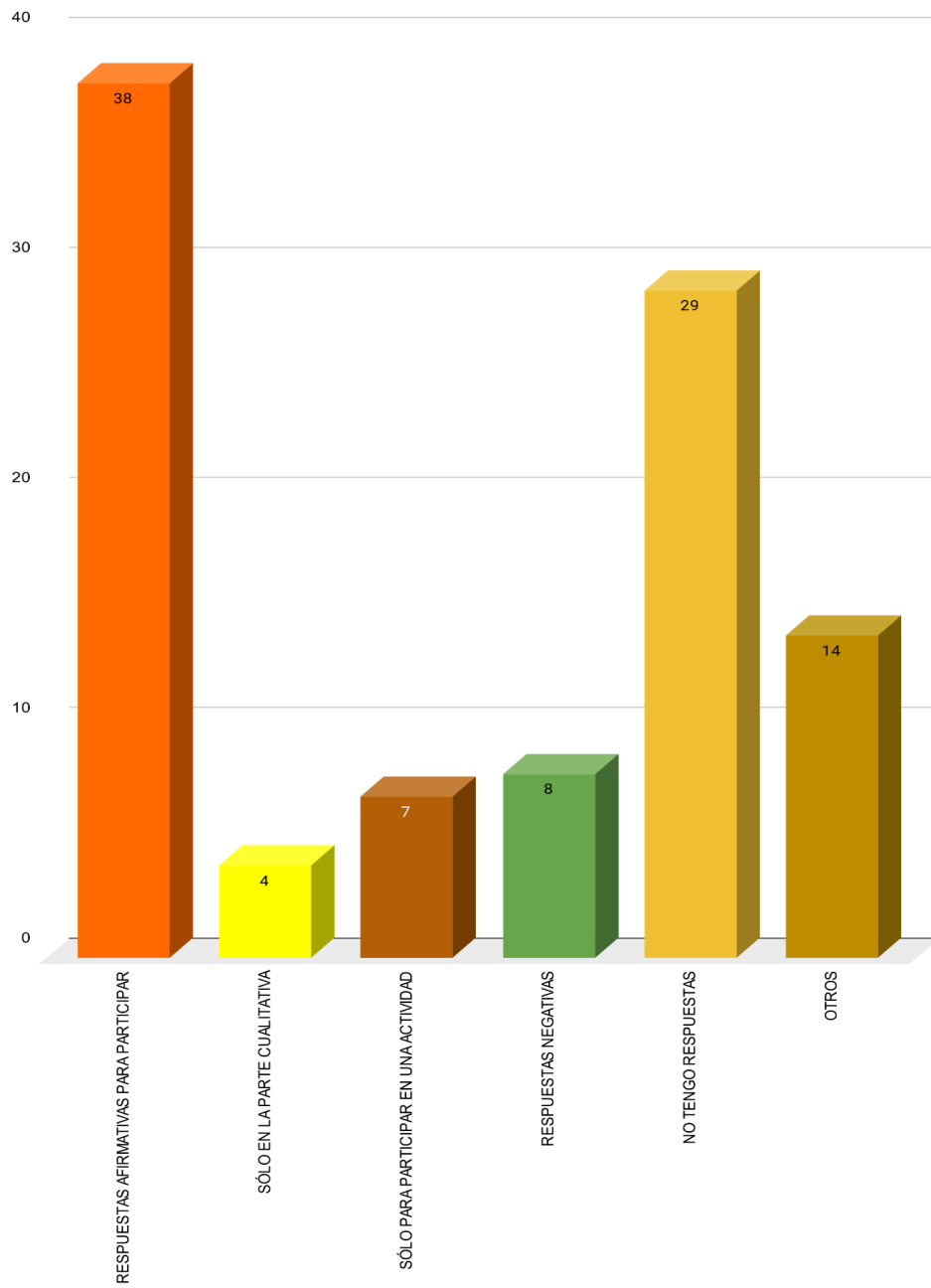
### Análisis Cualitativo

Los resultados reflejan un alto interés por la participación activa, con casi la mitad de las iniciativas dispuestas a involucrarse en el diagnóstico y la difusión de sus resultados. Sin embargo, más de un tercio de los encuestados expresa incertidumbre sobre lo que implica su participación, lo que resalta la necesidad de mejorar la comunicación y brindar información más clara sobre el proceso, los beneficios y el tiempo requerido. Además, la existencia de un grupo interesado en una participación parcial representa una oportunidad para ofrecer opciones más flexibles, adaptadas a las capacidades y necesidades de cada iniciativa.

- **Interés Predominante por la Participación Activa:** Con casi la mitad de las iniciativas interesadas en participar en ambas actividades, es evidente que hay un fuerte deseo de involucrarse activamente en el diagnóstico y en la difusión de sus resultados.
- **Necesidad de Claridad y Comunicación Efectiva:** Dado que más de un tercio de los encuestados no tiene claridad sobre lo que conllevaría su participación, es crucial proporcionar información más detallada y accesible sobre el proceso, el tiempo requerido, y los beneficios de participar.
- **Oportunidad de Fomentar la Participación Parcial:** Un grupo moderado de encuestados está interesado en una participación parcial. Facilitar opciones de participación flexible y ajustada a las capacidades de las iniciativas podría aumentar el compromiso.

## GRÁFICO 23

INICIATIVAS CON INTERÉS EN PARTICIPAR EN LA PARTE CUALITATIVA DEL II DIAGNÓSTICO



## APRENDIZAJES Y PROPUESTAS

### Líneas de acción prioritarias para la cultura comunitaria

Los resultados muestran un interés general por involucrarse activamente en el diagnóstico y su difusión, aunque existe una necesidad de clarificación y apoyo para que más iniciativas entiendan el proceso y se sientan cómodas participando. Fomentar la comunicación efectiva, proporcionar opciones de participación flexible, y aclarar los beneficios y expectativas pueden maximizar el compromiso general.

- **Crear Materiales Informativos Claros:**  
Preparar un documento o una presentación que detalle qué implica la participación en el diagnóstico cualitativo y las actividades de difusión, incluyendo el tiempo y los recursos requeridos.
- **Ofrecer Opciones Flexibles de Participación:**  
Aumentar las oportunidades para que las iniciativas participen de maneras que se adapten mejor a sus capacidades, como colaboraciones más pequeñas o tareas específicas.
- **Incentivar la Participación Activa:**  
Destacar los beneficios tangibles de participar, como el acceso a redes, recursos compartidos, o visibilidad dentro de la comunidad cultural.



## Sección 6.5: EMOCIÓN AL RELLENAR ESTE DIAGNÓSTICO

### Análisis de Frecuencia

Con el fin de entender mejor el sentir de la comunidad, se han categorizado las respuestas en positivas, negativas y neutras/mixtas para comprender mejor las emociones de la comunidad. Las respuestas positivas (34) destacan gratitud, interés por aprender y motivación para participar. Las negativas (10) mencionan limitaciones, agotamiento y falta de claridad en los objetivos. Las neutras/mixtas (5) abordan preocupaciones sobre independencia financiera y comunicación. Este análisis ayuda a identificar fortalezas y áreas de mejora en la comunidad.

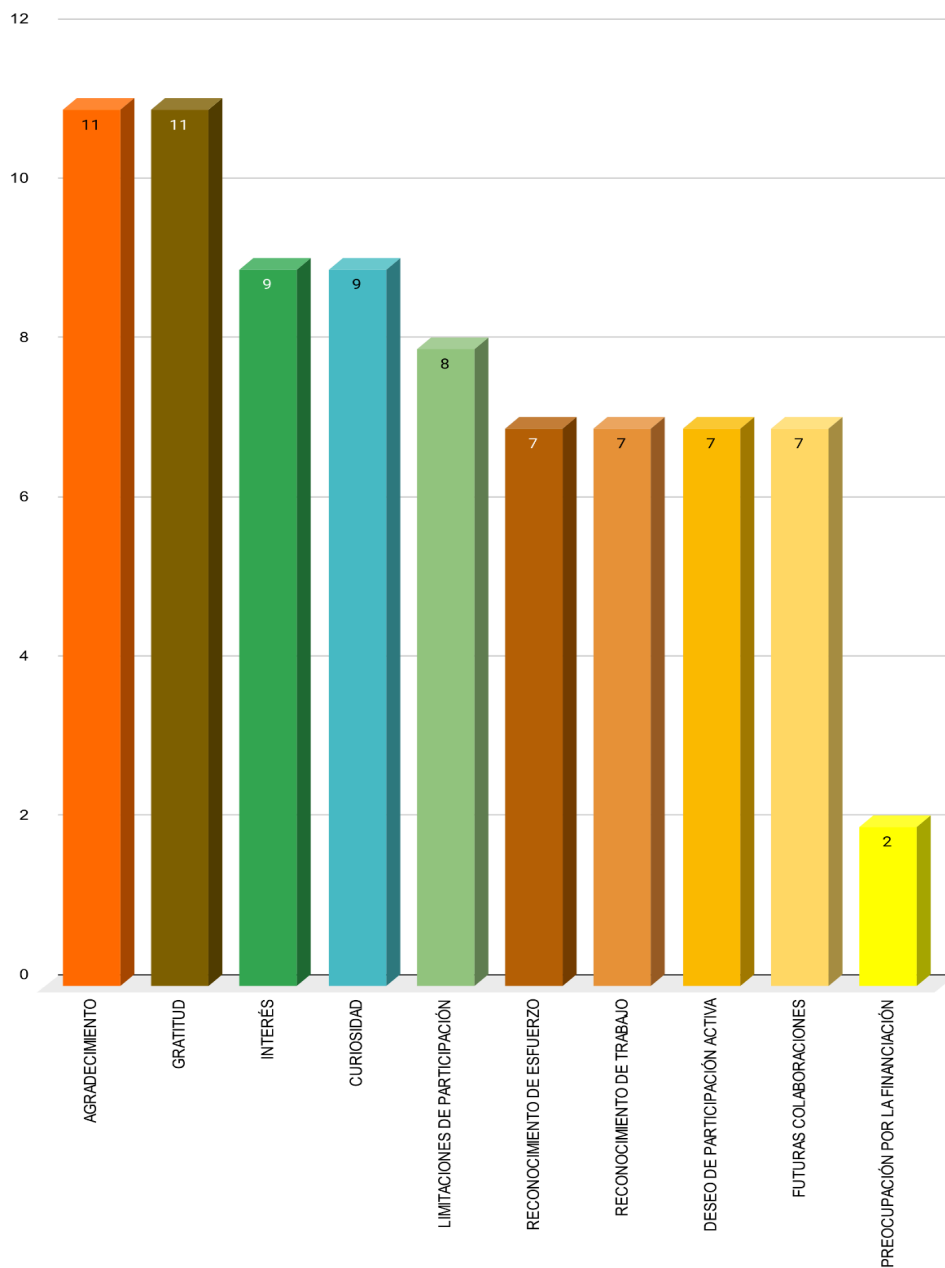
### Análisis Cualitativo

**Al analizar las respuestas, emergen varios temas y narrativas comunes:**

- **Reconocimiento y Gratitud:** Muchas respuestas expresan un alto grado de agradecimiento por el trabajo y el esfuerzo realizados por los organizadores de la red. Esto indica un nivel significativo de apoyo y aprecio por la iniciativa.
- **Interés en Aprender y Conocer Más:** Hay un claro deseo de comprender mejor la estructura, los objetivos y las actividades de la red. Esto sugiere que proporcionar más información detallada y accesible podría ayudar a integrar mejor a los miembros.
- **Barreras a la Participación Activa:** Se mencionan limitaciones como la falta de tiempo, la sobrecarga laboral, y la inseguridad sobre cómo participar efectivamente. Esto indica que hay espacio para desarrollar estrategias que faciliten la participación de todos los miembros.
- **Preocupaciones sobre la Independencia y Sostenibilidad Financiera:** Algunas respuestas reflejan inquietud acerca de la dependencia financiera de la red de fuentes externas, lo que podría ser un riesgo para su autonomía a largo plazo.
- **Desafíos en la Claridad y Comprensión del Diagnóstico:** Algunas personas encuentran difícil entender el propósito del diagnóstico o las preguntas formuladas, sugiriendo una necesidad de clarificación en el lenguaje o de una mejor contextualización.

## GRÁFICO 24

EMOCIÓN AL RELLENAR ESTE II DIAGNÓSTICO



### APRENDIZAJES Y PROPUESTAS

En general, las respuestas reflejan un ambiente positivo y de apoyo hacia la red, con un fuerte reconocimiento del trabajo realizado y un interés significativo en participar y aprender más. Sin embargo, hay barreras identificadas que limitan la participación activa, como la falta de tiempo o sobrecarga de trabajo. Además, hay

preocupaciones específicas sobre la claridad de la comunicación y la sostenibilidad financiera de la red.

- Facilitar el Acceso a Información y Recursos: Crear más espacios de difusión de información accesible sobre la red y su funcionamiento, como glosarios de términos o sesiones de introducción para nuevos miembros.
- Desarrollar Estrategias para Facilitar la Participación: Identificar y mitigar barreras a la participación activa, como flexibilidad en los horarios, reuniones adaptadas y opciones de participación más ligeras para aquellos con limitaciones de tiempo.
- Asegurar la Sostenibilidad Financiera: Explorar estrategias para diversificar las fuentes de financiación, reducir la dependencia de entidades externas y fortalecer la autonomía de la red.
- Mejorar la Claridad y Contextualización del Diagnóstico: Revisar y mejorar el lenguaje utilizado en los diagnósticos o encuestas para que todos los miembros puedan comprender fácilmente los objetivos y las expectativas.

## CONCLUSIONES

### 1. TRANSFORMACIÓN EN LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

La estructura organizativa de las iniciativas de cultura comunitaria está experimentando una transformación significativa: se observa una **disminución del peso de los agentes y colectivos**, que han pasado del 62 % al 51 %, y un **aumento de las formas individuales de actuación**, que crecen del 22 % al 30 %.

Este cambio sugiere una transición hacia dinámicas más autónomas y adaptables, donde prevalecen configuraciones más flexibles y personalizadas de intervención.

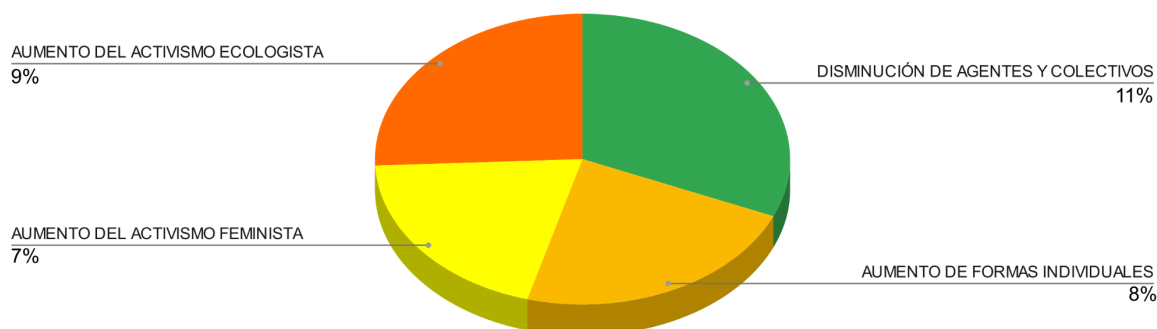
Al mismo tiempo, se aprecia un carácter cada vez más **multidisciplinario y fluido**: las iniciativas combinan ámbitos como la gestión cultural, el activismo social, la ecología y los feminismos, integrándose para responder a transformaciones sociales y territoriales emergentes. En esta línea, se ha detectado un crecimiento del activismo cultural con una mayor visibilidad de enfoques feministas (aumento del 33 % al 40 %) y ecológicos (del 25 % al 34 %), en los que el arte funciona como herramienta de transformación social. Este contexto dinámico evidencia la creciente **complejidad de la gestión cultural comunitaria**, donde las estructuras tradicionales dan paso a formas organizativas más híbridas, participativas y sensibles a los cambios del entorno.

En esta evolución, emerge también con fuerza la figura del gestor cultural, que se sitúa como eje clave ante crecientes desafíos administrativos y burocráticos, lo que subraya la necesidad de profesionales capaces de articular ideas, financiación, redes y proyectos en contextos cada vez más exigentes. De hecho, más de la mitad de las iniciativas (54%) participan activamente en redes externas, como Artibarri, REAS, XES o Cubo Verde, lo que revela un entramado colaborativo robusto que apoya la emergencia de nuevas vocaciones y ámbitos de acción.

En cuanto al modelo de financiación, se observa una estrategia mixta: el 68,63 % de las iniciativas se apoyan en subvenciones públicas, un 55,88% genera ingresos mediante actividades económicas y un 32,35 % recurre al micromecenazgo, es una combinación que muestra adaptabilidad, pero también implica complejidad en la gestión financiera. Esta última se agrava ante una precariedad generalizada: tan solo el 6,86 % de los agentes puede sostenerse de forma estable y un 34,31% se encuentra en una situación "estable pero precaria". Estos datos confirman que la gestión cultural comunitaria se enfrenta hoy a una tensión permanente entre ambición transformadora y condiciones económicas estructuralmente inestables.

## GRÁFICO 25

### TRANSFORMACIÓN EN LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA



## 2. PROFESIONALIZACIÓN INVISIBILIZADA

A pesar de la formación y dedicación profesional de los involucrados, sus roles no son reconocidos formalmente como trabajo, lo que contribuye a la falta de seguridad laboral y social.

- **Importancia de la colaboración y el apoyo mutuo**  
El 42,16% colabora con otras entidades culturales y el 36,27% con iniciativas ciudadanas, buscando fortalecer el ecosistema cultural frente a los desafíos económicos.
- **Centralidad de los cuidados en la cultura comunitaria**  
Los cuidados se convierten en un principio organizador transversal, con la creación del Nodo de Cuidados y el laboratorio 'Cuidalab', lo que resalta su importancia en la sostenibilidad de los proyectos.
- **Perspectiva ecosocial y ecofeminista de los cuidados**  
Los cuidados se abordan desde una dimensión social, ecológica y ecofeminista, vinculándose a la emergencia climática y la justicia ambiental.
- **Necesidad de integración en políticas y prácticas formales**  
Se plantea la integración de los cuidados en los modelos de gobernanza interna, políticas públicas culturales y en la creación de entornos seguros y accesibles.
- **Alta feminización del sector, con liderazgo significativo de mujeres**  
Más de la mitad de las entidades están compuestas mayoritariamente por mujeres con un 55,88%, y el 84,31% de los cargos de liderazgo están ocupados por ellas.
- **Compromiso estructural con la igualdad de género y la diversidad**  
El 85,29% de las entidades promueve la igualdad de género y la diversidad en su misión y objetivos.

- **Profesionalización en perspectiva de género**  
Un 75,49% del personal tiene formación en feminismo, interseccionalidad y diversidad, fortaleciendo el enfoque ético y transformador de las prácticas culturales.
- **Aplicación concreta de metodologías feministas**  
El 83,33% implementa acciones sensibles al género en su trabajo, como el uso de lenguaje inclusivo (79,41%) y herramientas de apoyo mutuo (62,76%).
- **Inclusión de prácticas feministas y de diversidad en múltiples dimensiones**  
Se han adoptado prácticas como pedagogías de la escucha, representatividad de colectivos vulnerabilizados, conciliación horaria, enfoque ecofeminista y anti-capacitista.
- **Presencia relevante pero desigual de colectivos diversos**  
La representación LGTBIQ+ es del 57,84%, personas migrantes con un 47,06% y racializadas con un 34,31%, aunque la inclusión de personas con diversidad funcional es de 20,59%, aún es baja.
- **Reforzar la Comunicación y la Claridad**  
Mejorar la transparencia en la comunicación sobre objetivos y procesos, reduciendo la confusión y aumentando la participación.
- **Aumentar las Oportunidades de Participación**  
Crear más oportunidades para que las personas se involucren plenamente y fortalecer el apoyo mutuo dentro de la red.
- **Fomentar la Inclusión Geográfica**  
Trabajar en iniciativas que garanticen la inclusión de regiones periféricas para representar todas las voces y necesidades.
- **Facilitar la Participación y el Acceso a Información y Recursos**  
Reducir las barreras de participación, como la sobrecarga de información, y crear más espacios accesibles para nuevos miembros.
- **Enfatizar el Aprendizaje y el Apoyo Mutuo**  
Fortalecer el enfoque en el intercambio de conocimientos como un valor clave de la red, promoviendo la colaboración.
- **Sostenibilidad Financiera y Diversificación de Recursos**  
Explorar estrategias para reducir la dependencia de recursos externos y aumentar la autonomía económica.
- **Mejorar la Claridad del Diagnóstico y la Comunicación Interna**  
Revisar la comunicación interna para mejorar la comprensión de los objetivos y expectativas, y facilitar la participación activa de todos los miembros.

## REFERENCIAS

Red de Espacios y Agentes de Cultura Comunitaria (REACC). *Delineando horizontes comunes para el arte y la vida en España. Informe I Diagnóstico de la Cultura Comunitaria en España*. Febrero 2022. [reacc.org+4CulturaComunitaria+4Culture Action Europe+4](https://reacc.org+4CulturaComunitaria+4CultureAction+Europe+4)

Instituto de las Mujeres / REACC. *Cultura comunitaria e igualdad de género en España*. Oct. 2024. [Instituto de la Mujer](https://instituto.de.la.mujer)

Puntos de Cultura Comunitaria (Gobierno de Chile). *Informe Perfil de Organizaciones Culturales Comunitarias*. Enero 2023. [puntos.cultura.gob.cl+1](https://puntos.cultura.gob.cl+1)

Ralero Rojas, M. I. “Una antropóloga en la comunidad. Diagnósticos compartidos, procesos, sostenibilidad y otras narrativas.” *Comunitania. Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, Vol. 28 (2) (2025): 35-54. [Revistas UNED](https://revistas.uned)

[La ciudad de los cuidados. Infraestructura para un arte en común \(Ferriols, A. & Santiago, P., 2023\). Este artículo analiza cómo la teoría del cuidado puede aplicarse a los espacios comunes urbanos y a la creación artística comunitaria. Revistas UCM](#)

[Cuidar\(nos\) en comunidad: mujeres \(in\)migradas, resistencias y sostenimientos en colectivo \(Cuadra Durán, C. & Agrela Romero, B., 2021\). Estudia prácticas de cuidado comunitario desde agrupaciones de mujeres migrantes en España. Athenea Digital](#)



### “La red dibujada se llena de voces”

Nuestro movimiento crece  
contactos infinitos que crean redes  
iniciativas que abren ramas infinitas en un tiempo finito.

Bailes en periferias de nuestras alas  
cantos de apoyo mutuo que nos hacen volar  
colores de tierra que calman;

limitaciones que nos desconectan  
aprendizajes que se quedan en el camino de las sombras  
tiempo valorado y espacio que impide conectarnos

engrandecimiento colectivo desde dentro  
desilusión fuera de nosotras mismas.  
conexiones metafóricas que nos hacen sentir

valor con expectativas de cambios  
ritmos y sonidos que nos acogen  
contactos sin sentido que nos dejan transparentes

aprendizajes colectivos y análisis de fuerzas.

B Rius

